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**北京市朝阳区教育系统“名校长工程”课题——**

**新课程背景下促进教师专业发展的校本教研研究**

**研究报告**

北京市和平街第一中学 陈秀珍

**序言**

我校陈秀珍主持的“新课程背景下促进教师专业发展的校本教研研究”课题，系北京市朝阳区“名校长工程”2011—2013年度立项重点课题，该课题于2011年03月申报, 经朝阳区“名校长工程”课题领导小组组织专家评审，2011年05月批准立项，随后根据专家指导意见，进一步完善了课题研究方案并启动研究。2012年01月因工作需要，课题负责人调北京市和平街第一中学工作，课题研究暂时停止，2012年09月该课题转到和平街一中，重新启动正式研究，历时4年多，至2016年07月，已完成研究任务，基本实现了预定研究目标，取得了预期研究成果。

**[摘要]**“新课程背景下促进教师专业化发展的校本教研研究”系北京市朝阳区“名校长工程”2011—2013年度立项重点课题。该课题研究，结合学校实际，围绕新课程背景下促进教师专业化发展的校本教研研究问题，以校本行动研究为统领，采用了文献研究法、调查研究法、比较研究法、个案研究法、经验总结法，通过反思总结、梳理提炼，形成了课题研究的认识性成果、操作性成果与特色性成果，在此基础上，通过分析、综合与概括，形成了本课题研究报告。

 **[关键词]**教师专业发展 校本教研 行动

**一、本课题研究问题**

**（一）本课题的研究目的**

通过本课题研究，创新一种校本化的教研模式，在学校形成一种崇尚学术、崇尚研究的教育创新的文化氛围，使学校真正成为一个与新课程一起成长的学习化的组织，解决教师专业发展方面存在的问题，全面提升我校的教师专业素养，使我校教师的专业发展得到较大的突破。

1．促进教师实现从客体地位向主体地位的转换，使教师自身的研究潜能得以发挥，有利于实现学校校本教研的重建，从而助推学校形成独特的、符合学校实际的校本科研特色。

2．助推学校成为一个真正的学习型组织，并使教师在这种学习型组织中对自身的教学实践进行必要的反思，促进教师逐步地实现自我发展、自我创新与自我提高。

**（二）本课题的研究意义**

**1．本课题研究的理论价值**

（1）本课题聚焦教师专业发展和校本教研活动策略问题，开展调查研究和实践探索等“应用型研究”，形成学校教师校本教研的理论认识，使教师为促进专业发展、开展校本教研活动的策略更加“理性”，更加符合教师实际的需要。

（2）本课题研究所形成的有关校本教研理论和相关教育理论的“实践面貌”等理论认识对于学校教育具有补充意义，尤其是有关普通中学教学管理方面具有一定的知道意义。

（3）本课题研究所形成的促进教师专业发展的校本教研活动策略，将为学校的“人本管理”和“人文管理”积累经验。

**2．本课题研究的实践价值**

（1）本课题研究建立在学校校本教研与教师专业发展现状的基础上，有助于了解新课程改革中学校、教师面临的新问题、新困惑、新矛盾及形成原因，为普通中学提供“借鉴性素材”。

（2）本课题研究探索推进校本教研促进教师专业发展的策略体系，对普通中学校本教研提供“方法论”上的依据。

（3）本课题研究在学校开展的校本教研专题讲座、示范课、汇报课、研讨课、参与式研讨、同课异构的比较式研讨、自我申报的沙龙式研讨、提高层次的课题式研讨、诸多学科的交叉式研讨、多渠道多反馈的交流式研讨以及教学反思、教育叙事、案例分析、教学心得交流和参观等开放式的系列性活动,将使教师的专业发展建立在理性认识的基础上,有利于教师专业水平的发挥,有利于教师个性化的教学,给教师更大的自由翱翔的空间。

（4）本课题研究围绕课改中的问题开展研究，采用案例分析、问题解决、实践探索、校际交流等多种活动形式，加强了研究的针对性和实效性。

（5）本课题研究对于培养教师的科研意识、提高骨干教师的科研能力，形成“科研兴师”、“科研兴教”、“科研强校”的良好风气，具有十分重要的价值。

**（三）本课题的研究假设**

1．校本教研是促进教师专业化发展的有效途径，在可持续发展观念指导下，开展校本教研行动研究，能够促进教师专业成长和学校可持续发展。

2．教师专业发展水平提升，会使校本教研质量得以提高，从而促使教师不断优化教学技能，提高施教水平，提升教学质量。

3．校本教研与教师专业化发展成正相关，探索一套立足于新课程改革背景下的促进教师专业发展的校本教研行动研究的可操作性策略是必要的,也是能够做到的。

**（四）本课题的核心概念**

**1．本课题题目范围的界定**

本课题题目含义为：通过开展校本教研研究，促进教师群体专业发展。其中的“校本教研研究”，既包括以课题研究为主要形式、遵循比较规范的操作程序、探索有价值的教育规律、追求一定的理论层次的“校本教研”，也包括以学科研讨为主要内容、形式比较灵活、侧重经验总结和实践学习的“校本教研活动”。从学校实际出发，校本教研应该是我校教师最主要的“校本教研”活动形式，但另一方面，我校教师也应该适当地参与校本教学研究，提高自己的理论涵养和教育智慧，扩大自己的眼界和视野。

**2．本课题核心概念的界定**

**（1）校本教研**

指根据自身办学思想与办学实际，以教师为主体，借助相关教育教学理论，利用有关教育科研方法，自主解决学校教育教学中实际问题的教育科研活动。它包括了学校组织和教师个人进行的广泛的教育教学研究活动和学习活动。其主要途径是自我反思、同伴互助与专业引领。

本课题研究强调三重含义：一是“校本教研必须以学校发展为本”，强调必须从学校实际出发，围绕学校工作中的实际问题，有针对性地开展教研工作，为学校的教育发展服务；二是“校本教研必须以教师发展为本”，必须确立教师在校本教研中的主体地位，让教师成为研究的主人，通过校本研究来培养教师、提高教师素质，为教师的自我发展、价值实现服务；三是“校本教研必须以学生发展为本”，教育是培养人、发展人的事业，校本教研要研究学生，遵循学生的身心发展规律，尤其要解决学生发展过程中存在的疑难问题，要有针对性，讲求实效性，反对形式主义。

本课题研究中的“校本教研”，特定为根据我校自身办学思想与办学实际，以教师为主体，借助相关教育教学理论，运用有关教育科研方法，自主解决学校教育教学实际问题的北京市和平街第一中学小学、初中、高中的校本教研活动。

**（2）教师**

教师系指受过专门教育和训练的人，并在教育(学校)中担任教育、教学工作的人。具体而言，是指受过专门教育和训练的，在学校中向学生传递人类科学文化知识和技能，发展学生的体质，对学生进行思想道德教育，培养学生高尚的审美情趣，把受教育者培养成社会需要的人才的专业人员。

本课题研究中的“教师”，特定为北京市和平街第一中学小学、初中、高中的各学科专任教师。

**（3）教师专业与教师专业发展**

①教师专业

指使教师职业有自己和理想追求，有自身的理论武装，有自觉的职业规范和高度成熟的技能技巧，具有不可替代的独立特征的过程。它强调的是教师群体的、外在的专业性的提升。就具体学校而言，即指培养一支具有较高专业素养和职业道德的，能适应当前社会发展的教师队伍的过程。

②教师专业发展

指教师个体在对自身专业发展的明确规划与合理调控下，从纵向到横向都有一个新的突破，并在自己的专业领域内具有较强特色，使其作用和地位无可替代的发展过程。它有别于教师专业，强调的是教师个体的、内在的专业性的提升。它具有自主性、阶段性、连续性、情景性、多样性等特点。

本课题研究中的“教师专业发展”，特定为北京市和平街第一中学小学、初中、高中的各学科专任教师在任教阶段不断发展其专业的内涵，逐渐达到专业成熟的境界。

**二、研究背景和文献综述**

**（一）本课题的研究背景**

 **1．新课程背景下，社会对教师的专业素质提出了更高的要求**

实施新课程，推进素质教育，是当前基础教育改革的主题。随着新课程实施的不断深入，社会对教师专业素质和教学创新能力提出了更高的要求。新课程实施背景下的教师，不再是既定计划课程的执行者，而是课程的开发者和创造者；不再是既定教材知识的简单阐释者，而应关注活生生的具有个性化的学生，成为学生建构自己知识经验和精神世界的帮助者。新课程实施背景下的教师，不仅是有知识、有文化、有学问的人，而且是有道德、有理想、有专业追求的人；不仅是高起点的人，而且是终身学习，不断自我更新的人；不仅是学科的专家，而且是教育的专家。如何使教师在工作中不断提升专业化水平，以适应新课改的形势发展的需要，适应学生发展的需要，满足社会对教育日益高涨的需求，这是学校可持续发展的关键，也是每个学校亟待解决的难题。

**2．新课程背景下，需要学校开展富有个性化的校本教研实践**

新课程呼唤教学实践的创新，教学实践创新的关键在于教师。而要实现教学实践的创新，迫切需要学校开展富有个性化的校本教研实践。对于学校来说，关键在于创新一种校本化的教研模式，形成一种教育创新的文化氛围，使学校真正成为一个与新课程一起成长的学习化的组织。

新课程改革是一项庞大的系统工程，它涉及学校工作的各个方面。其中包括课程改革的物质保障、师资队伍的建设与培养、以校为本的教学研究以及教师和学生“教”与“学”观念的转变等。而教师如何理解与把握课程改革的精神实质，如何改变教育教学方法，如何切实落实课程改革的各项目标已成为直接影响新课程改革工作成败的关键。因此，开展“以校为本”的教学研究，是保证新课程向纵深发展的有效策略。学校作为落实课改的最基层单位，必须重视校本教研制度的建立，加强师资队伍建设，狠抓内部管理，进一步落实校本教研制度，将教师的教学实践与教学研究、校本培训有机融为一体，这样才能有效促进教师的持续发展，提升广大教师的整体素质，为课改的稳步推进保驾护航。

新课程改革是一种课程的转型，它包括课程理念、课程结构、课程评价和课程开发等方面的转型，对教师的知识水平，授课方式都有更新更高的要求。首先是教师要像操作电脑激活某个程序软件一样要“激活”教材；二是备课形式、内容和检查方式要变革，要突出特色，教案重“教”要为重“学”的设计，要不断反思；三是教师改“演技”为关注学生的“创造”；四是作业学生可以自主选择，关注生活，突出运用，注重迁移，培养能力；五是改教学“教完整”为指导学生“学完整”。在新课程改革背景下，诸多问题都有待于教师在教学中进行探究。如果教师能从教学实践中不断地发现问题、研究问题，并着力于解决问题，那么，校本教研的实施不仅能有效的解决好新课程理念的衰减和走样的问题，而且能不断的创新我们的教学实践。

**3．当前不适应新课改的校本教研现状，制约了教师专业发展**

近年来，随着新课改的不断推进和新课程的普遍实施，作为“校本行动研究”领域之一的“校本教研”在中小学蓬勃开展，成为当前基础教育课程改革中的一大热点与亮点。对于这一新生事物，广大中小学教师积极主动参与，使“课改”很快步入良性轨道，同时其专业素质也不断得到提升。

但也不可否认，相当部分学校的校本教研还存在着“穿新鞋走老路”陈旧的、过时的传统教研“历史残渣”，无论是理念上，还是行为上，都存在偏差：一是教研内容随意化，教研活动常常没有一个具体的实施计划或没有一个明确的主题，针对性不强，也缺乏科学性，对教师的指导收效甚微；二是教研形式单一化，学校开展的教研活动除了听课、议课、说课外，几乎没有其他形式；三是教研专题深奥化，研究的项目“空、大、全”，严重脱离了学校、教师的实际和教学的需要；四是研究问题浅层化，探讨问题不深入，只停留在一些表层问题上，蜻蜓点水，效果甚微；五是教研交流封闭化，教师缺乏合作精神，彼此保留，各自为阵，甚至常有低水平重复的现象，未能形成良好的群体合作、教学观摩与教学研讨的氛围，难以达到共同的发展和进步；六是研究活动集体化，开展活动“大兵团”作战，全由学校统一组织，教师缺少自主研究的时空。

直面我校校本教研现状，也不同程度地存在着“教研组织行政化”、“教研功能单一化”、“教研活动形式化”、“教研成果功利化”等问题。如教研主题没有贯彻“源于实际需求，解决实际问题”的原则，教师对教研活动感觉是负担，热情不高，疲于应付，收效不大；也有相当部分教师只重视完成备、教、批、辅、考等环节的教学事务，缺少读书学习，缺少研究的内在动力。同时，有的学科缺乏教学研究的氛围，只按照“考什么，教什么”的思路，很少有意识地去反思自己的教学思想与行为，不开展学科整体的发展研究，没有把教学与研究有机结合起来，主动实施好新课程。

究其原因，主要有三：一是教师普遍缺乏对自己生命意义和专业成长的关注，缺乏一种建立在新的教育理念基础上的教学创新意识；二是学校以分数为核心的管理评价制度，形成了一种消极的不利于教师创新的学校文化，制约了教师教学的创新；三是学校的教研管理模式在一定程度上依然停留在传统的教研方式上，或以教材教法为中心，或根据上级教研部门要求，或就课论课，注重具体技能方法，忽视对教师的专业引领和理念建构，忽视发挥教师群体的创造性，忽视教师的自我反思和建构，缺乏以教为本的教研主题，缺乏创新。这种现状的存在，不仅严重影响着新课程的实施，而且在一定程度上阻碍了学校教育科研的深入，制约了教师的专业化水平发展，影响了学校教学质量的全面提高。

**4．学校走内涵发展之路，需开展校本教研促进教师专业水平发展**

强国必强教，强教先强师。教师是立教之基、兴教之本和强教之源，教师是学校工作的中流砥柱，是学校办学理念的实践者，是学校发展的推动者，是一所学校“外塑形象，内强素质，走内涵发展之路”的可持续发展生力军。全面提升教师素质，努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，是实现教育现代化的重中之重和前提条件。

目前（2012.09），我校现有专任教师276人，其中，中学高级教师90人，占32.61﹪，中学一级教师61人, 占22.10﹪。就职称结构而言，我校教师现有职称比例离北京市人事局下达的职评高、中级结构比例还有相当差距：

**北京市人事局下达职评高、中级结构比例**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 市人事局下达职称结构比例 | 学校类别 | 高级（%） | 中级（%） | 高级加中级（%） |
| 市级示范校 | 40 | 35 | 75 |
| 区级示范校 | 36 | 37 | 73 |
| 区完中 | 28 | 41 | 69 |
| 我校教师现有职称结构比例 | 32.61 | 22.10 | 64.71 |

目前（2012.09），我校虽有特级教师8人，占2.90﹪，但仅有北京市学科带头人1人，仅占0.36﹪，市级骨干教师2人，仅占0.72﹪，朝阳区学科带头人3人，仅占1.10﹪，区骨干教师10人，仅占3.62﹪，区优秀青年教师13人，仅占4.71﹪。显然，我校市、区及骨干教师比例严重不足，这与我校作为北京市示范性普通高中校的“教师队伍建设也要做示范”的要求极不相符。

从年龄结构上看，目前（2012.09）我校现有教师平均年龄38岁, 30周岁以下教师占18.3﹪，31-35周岁教师占21﹪，36-40周岁教师，占23.7﹪，41-45周岁教师，占20.7﹪，46-50周岁教师占10.1﹪，51周岁教师占8.2﹪。显然，这支以中青年为主体的教师队伍其群体专业化水平急需提高。

近年来，尽管我校通过校本教研工作的探索与实践，提升了学校教师素养，促进了部分教师的专业发展，带来了学校办学水平的突破。但毋庸讳言，我校教师队伍的整体素质和专业化水平，与朝阳区当前“教育强区”的发展形势还不太相符，与广大家长的期望和时代发展的要求还相距甚远，我校相当部分教师尤其是高级教师的专业发展目前尚处在令人忧虑的“高原期”阶段。这种“高原现象”的存在，致使部分教师专业发展停滞不前，找不到前进的动力，严重地影响了我校教师专业水平的发展。同时，由于学校缺乏基于教师专业素养发展的全程规划和系统研修，对教师的专业可持续发展的促进作用仍然有限，教师的专业水平参差不齐，自上而下的培训仍然使教师处于被动接受地位，教师的主体合作探究作用没有得到发挥，教师作为教育的资源没有得到充分地开发利用，致使教师的整体水平仍亟待提高。

基于上述背景，我们提出了“新课程背景下促进教师专业发展的校本教研研究”这一课题，旨在通过这项研究工作的开展，创新一种校本化的教研模式，在学校形成一种崇尚学术、崇尚研究的教育创新的文化氛围，使学校真正成为一个与新课程一起成长的学习化的组织，解决教师专业发展方面存在的问题，全面提升我校的教师专业素养，使我校教师的专业发展得到较大的突破。

**（二）本课题研究的文献综述**

**1．“校本教研”之源起**

校本教研源于20世纪60年代的“教师即(成为)研究者”运动。首倡者斯滕豪斯指出：教师专业自主发展的有效途径是“教师成为研究者”。针对其只注重教师个体“单枪匹马式”的努力而非教师群体的共同努力之不足，凯莱斯等人又提出了“教师成为解放性行动研究者”。伴随着“教师成为研究者”到“教师成为解放性行动研究者”的转变，教师的教育研究也由此逐渐演变成直接指向学校问题、将学校实践活动与研究活动紧密结合并大力倡导学校教师人人参与研究的“校本教研”。

**2．“教师专业发展”之源起**

20世纪80年代，教师专业开始成为国际教育改革的一个重要趋势。许多国家把提高教师专业水平、加强教师队伍建设作为提高教育质量的突破口。英国教育家霍勒教授对教师专业标准提出了6条要求（略）；斯腾豪斯提出了教师专业自主发展的3个途径（略）；美国教育界明确提出了教师专业的概念，认为要提高教学质量，就要确立教学工作的专业性地位、建立起与这一专业相应的衡量标准，其1986年开始出现的“教师专业发展学校”，则被认为是为教师提供专业训练和专业发展机会的重大机制创新。

**3．“校本**教研**”与“教师专业发展”研究概述**

校本教研是学校的中心工作。学校通过建立校本教研制度、开展校本教研活动，提升教师的专业素养，提高教育教学质量。教师的发展是专业发展。教师通过参加校本教研活动，不断提升自身的理论素养和教学水平，从而实现“教学相长”、“教书育人”的目标。

上世纪80年代以来，教师专业研究成了世界性的潮流，其主要观点是：当代学校教育需要高素质的教师，这种教师不仅是有知识、有学问的人，而且是有道德、有理想、有专业追求的人；不仅是高学历、高起点的人，而且是终身学习、不断自我更新的人；不仅是学科的专家，而且是教育的专家；教师这个职业，具有像医生、律师一样的专业不可替代性。

关注教师专业发展，敏锐地感应这种变化，抓住机遇，迎接挑战，是各级教育行政部门、师范院校、教育学院以及广大中小学校长、教师必须面对的课题。

我国中小学教师现有1064.01万人，是国内最大的专业技术人员群体，承担着世界上最大规模的中小学教育任务。建国以来，我国构建了上至中央教科所、下至学校教研组的完备的教研工作体系，教师的教育教学活动已经在一定程度上达到了专业标准的要求，但是与发达国家相比，我国教师整体专业水平尚有不少差距。

随着教育整体水平的提高，特别是随着普及九年义务教育和基础教育课程改革的不断深化，我国中小学教师整体素质不高、专业程度较低已经成为亟待解决的问题，而推进中小学教师的专业发展，正是解决这个问题的关键所在。

当前，世界各国都在改革中寻求新的教师学习与成长的模式。自上个世纪80年代《卡内基报告》和《荷姆斯报告》问世以来，西方先后出现了教师发展模式的多元化格局，如教师能力本位运动（CPTE）、教学效果本位运动（PBTE）和学校本位教师发展运动（SBTE）等。其共同特点是：注重教师自身的反思性发展，通过强调教师对自己教学实践的考察，对自己的行为表现及其行为之依据的回顾、诊断、自我监控和自我调适，达到对不良的行为、方法和策略的优化和改善，提高教学能力和水平，并加深对教学活动规律的认识理解，从而适应不断发展变化着的教育要求。

这些发展模式赋于教师新的角色定位：教师成为研究者（teacher as reseacher），从而使教师工作获得尊严和生命力，表现出与其他专业如律师、医师相当的学术地位，使教师群体从以往无专业特征的“知识传授者”的角色定位提高到具有一定专业性质的学术层级上，进而改善教师的社会形象和地位。

在我国，首都师范大学教育科学院借鉴国际教师教育改革特别是美国PDS（专业发展学校）建设的理论与实践，尝试建立教师发展学校来实现教师的专业培训。该院自2001年4月开始在北京市建设首批5所教师发展学校。它们是在原学校建制内由大学和中小学合作建立的旨在促进教师专业发展的教研共同体，是连接中小学和大学教育学院的新型学校。这是教师继续教育与基础教育发展在思想与实践上的新探索，是实现教师专业化、终身化和一体化的新途径。成都、广州等地的一些学校也尝试建立这类学校。

2001年6月，教育部启动了新一轮基础教育课程改革实验。各地在课改实验的过程中，都遇到了教师专业水平与新课程不相适应的问题。中小学教师的专业水准达不到要求，已经成为制约课程改革深化和扩大的瓶颈，直接影响到课程改革的成败，这是各级教育行政部门和学校迫切需要解决的难题。教育部为此发布了《关于改进和加强教学研究工作的意见》，要求学校建立与新课程相适应的校本教研制度，开展以校为本的教学研究活动，以促进每个学生的发展为宗旨，以新课程实施过程中教师所面对的各种具体问题为对象，以教师作为研究主体，研究和解决教学实际问题，总结和提升教学经验，努力把学校建设成为学习化组织。

在国家《基础教育课程改革纲要（试行）》的指导下，按照教育部的要求，各地结合实施新课程，改革和创新校本教研制度，组织教师开展形式多样的校本教研活动，教师的理论水平和教学能力得到了前所未有的提升。但是，随着课改的深化和扩大，一些深层次的问题逐渐凸显：先进的课改理念难于完整落实，教师的角色定位尚未完全确，部分教师照本宣科、知识老化，出现了“职业倦怠”；有些教师把实施新课程理解为换了一套教材，“穿新鞋、走老路”的现象仍然存在。所有这些，都是教师教育面临的难题，成为教师专业发展的主要障碍。

学校和教师的发展有共性，但更应该有其本身的特色。作为学校，在理论指导下，学习他人的研究成果，开展实践研究和个案研究更具有积极的意义。因此，新课程背景下，校本教研如何切实促进教师的专业发展，尚需深入探究。

深刻反思课改前后中小学教师教育的现实，借鉴国际教师教育改革特别是美国PDS学校理论与实践的成果，吸收国内相关研究的宝贵经验，我们设想：以我校现实的校本教研和管理作为教师专业发展的真实环境，使教师的专业成长根植于学校，以“校本教研”为主要形式，提升教师的专业素养，促进我校教师群体专业发展。

**三、本课题研究程序**

**（一）本课题的研究设计**

**1．本课题研究的主要目标**

以新课程理念为引领，以教学管理人员和学科骨干教师为研究主体，以全校专任教师为研究对象，以教师专业知识水平和专业技能、专业态度的培养与提升为目的，积极构建教师专业化成长的校本教研活动平台，构建“北京市和平街第一中学教师专业发展评价指标体系”，探索促进教师专业化水平发展的有效途径和方法，从而形成一支具有一定规模的适应新课程改革需要的现代型专业化教师队伍，形成一批在新课程改革的理论与实践上有一定教科研能力的研究型教师队伍，探索出一条具有我校特色的、以校本教研为主载体的、推进教师专业化发展的道路，为实现学校的内涵发展和可续性发展奠基。

**2．本课题研究的主要内容**

（1）构建校本教研促进教师专业发展的专业知识体系的研究。

（2）构建促进教师专业发展的校本教研工作体系的研究。

（3）探索促进教师专业发展的校本教研的途径与策略的研究。

（4）构建促进教师专业发展的参与式校本教研模式的研究。

3．**本课题研究的重点难点**

**（1）研究重点**

促进教师专业发展的校本教研的途径与策略。

（**2）研究重点**

促进教师专业发展的“发现问题—组织团队—学习准备—设计实施—总结反思”参与式校本教研模式的构建。

4．**本课题研究的突破方面**

**（1）研究领域创新**——拓展教师专业发展研究的前沿领域，将教师发展研究从普遍的校本教研层面推进到校本科研层面。

**（2）研究问题创新**——将校本教研实践与教师专业发展相结合，着力从促进教师专业水平提升角度构建校本教研工作体系与运作模式，避免研究的空谈。

**（3）研究方法创新**——在理论研究基础上进行大量实证研究，透过具体的数据与案例揭示教师专业发展与校本教研实践之间的内在关联，探讨提高校本教研管理实效性的途径与方法，最终探索一套适合普通中学的校本教研模式和校本教研行动操作技术。

**（二）本课题的研究对象**

本课题研究以北京市和平街第一中学小学、初中、高中所有学科专任教师为研究对象。

**（三）本课题的研究方法**

本课题研究，以“行动研究”为基本方法，辅之以文献研究法、调查研究法、比较研究法、个案研究法、经验总结法等研究方法，边实践边总结边研究，及时反馈，在行动中研究，在研究中行动，滚动式推进，并对研究过程和结果进行分析、综合与概括，以形成研究成果。

**1．行动研究法**

课题组成员以教学行动者和教学研究者的双重角色，以问题和实践为中心，以反思为基本手段，立足学校实际情况，通过合作行动研究与独立行动研究，找准教师发展所面临的问题，寻找有效对策，不断改进教学管理和教学工作，让教师随着课题研究的推进而得到真正的专业发展。

**2．文献研究法**

我们将新课程理论的文献同实践相结合，把适合本校实际情况的理论进行整理和分析，围绕教师专业发展的相关问题做好文献综述。同时，收集了解国内外已有的教师各个阶段的专业发展研究成果，为本课题提供借鉴和参考，做出合理的选择和借鉴，为课题的后续研究奠定了基础。

**3．调查研究法**

在认真总结回顾我校开展“校本研究”的基础上，通过座谈会、个别走访、教师问卷等形式，了解教师现有专业素质水平和专业发展需要，分析现状，提出方案，为课题研究打下了坚实的基础。

**4．比较研究法**

寻找我校教师在专业化发展过程中的不同要求、不同特点和不同规律，了解国内与国外在教师专业发展中的不同经验和做法。

**5．个案研究法**

选取我校校、区、市三级梯队骨干教师专业发展的典型案例，考察其成长历程，研究其成功经验和不足之处，从中发现教师专业发展的某些规律。

**6．经验总结法**

及时总结在研究过程中的各种理论和实际教学中的经验，开展深度研讨，撰写经验及相关案例、教学反思等，及时交流。

**（四）本课题的技术路线**

**1．研究手段**

本课题研究，借助校园网、中国知网和学校图书馆，适当采用计算机、网络等辅助科研手段，获取各种原始性信息和即时性资料，以提高研究工作效率。

**2．技术路线**

本课题研究，以教师专业成长的特点和规律为依据，以学科校本研究为突破口，遵循“理论学习→现状调查→问题分析→理论预设→全员行动→适时调控→总结经验→形成成果”的研究路径。课题研究过程中，侧重于以学校全程把控为主，走“实践——理论——实践”的行动研究技术路线。

**3．研究思路**

本课题研究，以校本教研载体，以理论学习为引领，以学科教研为中心，以专题研究为重点，以行动研究为途径，以促进教师专业化发展为目的，循着以下思路进行规范、系统的研究：描述（教师专业发展的特点和规律、影响教师专业成长的因素、教师专业发展的现状）—→ 解释（寻找原因）—→ 预测（内在、外在因素对教师专业成长产生影响的种种可能）—→ 控制（发展性评价手段对教师专业成长有效干预），从而引领和指导教师专业成长，实现“群体优秀、个体优化”的教师队伍建设目标。

**（五）本课题的研究过程**

本课题研究，以北京市和平街第一中学现有专任教师为研究主体（同时也是研究对象），以四校区各学科教研组为单位开展研究活动，整个研究过程中，实行“宏观调空，微观操作，分工合作，全员行动，随机推进，互动提高”的动态管理机制，计划于2015年12月以前申请结题验收。研究主要过程如下：

**1．前期准备阶段**（2011.03—2012.07）

（1）查阅文献，收集资料，确定选题，撰写《新课程背景下促进教师专业发展的校本教研行动研究》课题申报书与设计论证，申报课题。

（2）收集《新课程背景下促进教师专业发展的校本教研行动研究》课题相关理论文章，编写课题研究学习指导资料。

（3）课题组全员培训：学习《新课程背景下促进教师专业发展的校本教研行动研究》课题相关理论。

（4）撰写课题研究方案，成立课题研究组织机构，以学科为单位分配任务，明确课题组成员分工。

（5）撰写《“新课程背景下促进教师专业发展的校本教研行动研究”开题报告》，开题论证，启动课题研究工作。

**（6）撰写课题研究前期准备阶段工作总结。**

**2．中期实施阶段**（2012.09—2016.07）

（1）构建校本教研促进教师专业发展的专业知识体系。

（2）构建促进教师专业发展的校本教研工作体系。

（3）构建促进教师专业发展的校本教研的途径与策略体系。

（4）构建促进教师专业发展的参与式校本教研模式。

（5）组织学习“3体系1模式”，落实“新课程背景下促进教师专业发展的校本教研行动研究”实施方案。

（6）借助学校教育科研期刊《秋实》，开设教育科研书面性系列讲座。

（7）举办首届(2012年度)、二届（2013年度）、三届（2014年度）、四届（2015年度）“教育科研节”。

（8）撰写课题研究**中期实施阶段**工作总结，中期汇报。

**（三）后期总结阶段**（2016.09—2015.12）

（1）整理、分析课题研究资料，梳理研究成果。

（2）撰写课题研究报告。

（3）汇总课题研究成果，申请鉴定结题。

（4）制定课题成果推广方案，推广研究成果。

**四、本课题的研究发现或结论**

**（一）在研究状态下工作，是新时期教师专业化发展的必然**

校本教研活动不管采取什么样的方式方法，都必须突出一个“研”字，突出教师在研究过程中的反思和探究，这是新时期教师专业化发展的必然。

社会需要优质教育，俗话说：山不在高，有仙则灵；水不在深，有龙则灵。名校之所以成为名校，不在高楼大厦，而在名师。一两个名师成就不了名校，是优秀的教师群体托起名校。教师只有经常地进行科学研究，才能从平凡的、司空见惯的事物中看出新的方向、新的特征、新的细节。教师是在教学的过程中不断地发现问题，解决问题，更新教育观念，变革教学方式，改善教学行为，实现专业水平的提高的。这既是教师形成创造性劳动态度的重要条件，也是教师工作兴趣、灵感的源泉。要增强教师的研究意识，养成理论学习和实践反思的习惯，不断提高研究和解决教学实际问题的能力，提高课程开发和建设的能力，使日常教学工作和校本教研、校本科研、校本培训与教师专业成长融为一体，形成在研究状态下工作的职业生活方式，教师才能成为具有自觉改进意识与自我提高能力的专业人员，才能造就一批名师。

**（二）实施校本教研，必须要以学校发展和师生的发展为本**

**第一，校本教研必须以学校发展为本。**校本教研工作必须从学校实际出发，围绕学校教学中的实际问题，有针对性地开展研究工作，通过解决现实问题为学校发展服务。学校要改进和完善校本教研制度和工作方式，开展以校为本的教学研究活动，以新课程实施过程中教师所面对的各种具体问题为研究对象，研究和解决教学中的实际问题，总结和提升教学经验，把学校建设成为学习化组织。

**第二，校本教研必须以师生发展为本。**教育是培养人、发展人的事业，促进师生共同发展是校本教研主要而直接的目的。教学活动是教师与学生的互动交流，学生是学习的主体，教师是学生学习的组织者和指导者。学校要遵循“教学相长”的原则，通过组织开展校本教研活动，不断改善教师的教学行为和学生的学习方法，提升教师的教学水平和学生的学习能力，从而提高教学质量。

**（三）实施校本教研，必须要以教师作为学校教学研究主体**

必须确立教师在校本教研工作中的主体地位，让教师成为校本教研的主人，通过校本教研来培养教师，提高教师素质，为教师的自我发展、价值实现服务。学校要重视发挥教研组、备课组的作用，营造严谨、务实、民主、宽松的校本教研氛围，改变教师教学研究各自为战和孤立无助的状态，有效开展教师间的交流与合作研究。教师要积极参加校本教研活动，做到互相学习、共同切磋、分享经验，提高教学研究水平。

**（四）校本教研要紧密结合教育教学实际，为教育教学服务**

“校本教研”直接指向学校中教育、教学、管理等方面发生的问题，其特点是将学校实践活动与教学研究密切地结合在一起，并大力倡导学校第一线的教师积极参与，从问题出发，从教师的需求出发，这种研究并非在教学之外另外抽出时间来做研究，而是留心教学中出现的问题并设法解决，解决的过程就是教学研究的过程。因此，应该把课堂教学的有效性作为衡量教师专业化发展水平的一个重要指标，在开展校本教研活动时，要把如何实施有效课堂教学作为研究的重点，使教师专业化发展与课堂教学水平得到同步提高。

**（五）实施校本教研，要强化教师的科研观念自我反思意识**

教师要发展，观念要先行。在全面推进课程教学改革的今天，教师队伍的专业化是关键。而促进教师专业化发展最为有效的途径就是根植于学校实际的“校本教研”。校本教研与教师专业化发展的关系是相辅相成的：一方面，校本教研的理念和实践为教师专业化搭设了广阔的平台，教师在校本教研中不断成长，促进了教师的专业化发展，提高了教师的专业水平和课堂教学水平，成为专家型的教师；另一方面，教师的专业知识和教育理论素养得到提高，有利于教师在教学实践中发现具体问题，自觉进行教学反思，将教师的教学经验上升为自觉的教学研究行为，为更好地实施校本教研打下坚实的基础。

从需要的角度看，每个人在自身发展中都有一种积极向上的、高层次的需要。每一位教师都有发展自己潜力和追求发展的需要。教师自我反思是其对教育教学中的行为，以及由此产生的结果，进行审视和分析的过程。自我反思是校本教研最基本的活动形式，教师在教学前反思，使教学成为一种自觉的实践；在教学中反思，使教学高质高效进行；在教学后反思，使教学经验理论化。通过教师从教学理念、教学行为、教学效果等多方面的批判反思，他们在自我反思中提升，在自我反思中成长，从而也促进了学校校本教研的可持续发展。

**（六）整合培训资源，加强校本培训促进校本教研持续发展**

整合培训资源，提高校本培训的质量，直接影响着校本教研的可持续发展。现在的校本教研多是学校依靠本校的教育资源对教师进行培训，由于各种条件的限制，水平还有待提高，因此如何进行培训资源的整合，真正实现资源共享已成为校本教研可持续性发展的一个迫切问题。

**五、本课题研究的建议**

本课题研究虽然取得了一定的研究成果，但仍然存在一些不足，还有许多问题需要进一步研究和探讨。

**（一）课题的研究内容有待于进一步深化和完善**

按照原定计划，本课题的研究内容包括宏观和微观两大方面，即宏观方面，从学校的角度，对“对新课程背景下促进教师专业发展的校本教研研究”进行综合性专题研究，微观方面，以学科教研组为子课题组，以子课题分解形式，按语文、数学、英语等学科分类，在全校范围内，对新课程背景下的校本教研与教师专业发展进行学科性专题研究。事实上，由于学校一校四址（2015年04月以前一校三址），各校区独立办公，领导公务繁忙，教师课务紧张，工作压力相对较大，教科研室力量单薄，各校区各学科教研组教师之间沟通不便，子课题难于分解运作，加之本课题系全校性课题，框架宏大，涉及面广，牵一发而动全身，稍有不慎，就会适得其反，故本课题负责人未敢贸然行事，课题启动研究以来，主要是从学校科研的角度，收集整理分析相关资料，结合学校课堂教学改革等校本教研活动进行了综合性研究，学科子课题分解始终未得落实。至于促进教师专业发展的校本教研的目标与内容体系、途径与策略体系、管理与评估体系以及“发现问题—组织团队—学习准备—设计实施—行动研究—总结反思”“三体系一模式”的构建，也还处于探索阶段，因此，本课题研究的主要内容还需要随着学校教育教学改革的推进、发展进行深化性、拓展性的探索。

**（二）教师的研究意识和能力有待于进一步提高**

从整体上看，我校教师的研究意识和研究能力还有待于进一步提高。目前，一线教师事务性工作较多，工作繁杂，工作压力也相对较大，部分教师研究起来力不从心。另外，教师的综合素质整体上也不是十分理想，这也在一定程度上影响了教师开展研究和专业成长。一些教师虽然在课题研究过程中学习了一些现代教育理论，但还不能较好地运用到教学实践中去，也不能在实践中将其发展、完善和创新，形成个性化的教学风格，相对来讲，教师个体的具有较高学术价值的研究成果还不是很多。因此，教师个体如何提高研究意识、研究能力和和研究水平，还有待于进一步探索。

**（三）教师专业发展的校本培训有待进一步加强**

开展新课程背景下的校本教研行动研究促进教师专业发展，这是一项系统工程，亟需系统性、全面性与科学性的校本培训，涉及学校教育发展的方方面面，尽管在“系统思考，整体改革”与“精确目标，精心设计，精细实施，精品呈现”的“四精原则”指导下，我校已把行政管理、教育科研、教学研究、教学改革与校本培训有机地融合起来，但其探索仍处于初步尝试阶段，还需要继续整合各种校本培训资源甚至是教育资源，调动更多力量来开展校本教研行动促进教师专业化发展的策略研究。

**（四）教师专业发展的驱动力有待于进一步加强**

教师的专业发展可分为两大系统，即动力系统和操作系统，动力系统解决的是想不想发展的问题，而操作系统主要解决是如何发展的问题。“外因是变化的条件，内因是变化的根据，外因通过内因而起作用”(毛泽东语)，没有教师自身的内驱力起作用，教师专业化发展举步维艰。目前学校诸多方面的研究主要是侧重在操作系统上，而教师的专业发展的动力系统，即主要解决内驱力的问题是下一步应该重点解决的问题。

**（五）教师专业发展的评价机制有待进一步完善**

教师考核评价工作,是学校管理工作的一个重要环节，学校要建立和完善考核评价机制，通过评价来调动教师工作的积极性，促进教师专业化发展。尽管课题研究中我们构建了学校《教师专业发展评价指标体系》，但由于多方面的主客观因素，该指标体系尚未得到进一步落实。学校要关怀、体贴和爱护教师，尊重、理解和信任教师，实现“以人为本、‘严’‘和’兼融”的管理思想，进一步完善考核评价机制，使教师工作的积极性、主动性、自觉性、责任心得到充分发挥，激发教师自发的、创造性的、高效的工作热情，保证学校教师的良好素质，促进教师专业化发展。

**（六）教师职业发展与现实人生有待进一步关怀**

如何消除教师职业倦怠？如何为教师发展创造条件，真正“让每一位教师在阳光中工作”？这是学校必须关注的问题。学校要帮助教师调试心态，正视职业压力，减轻教师工作负担，多留点时间、多留点空间，为教师创造自身业务提高的时间。另外，我们的社会发展很快，对人才的要求越来越高，对教师的关注和要求就更高，但教师都也是普通人，他们的职业发展与个人的现实人生紧密相关，需要社会给予理解、尊重和关爱。只有保证了教师的身心健康发展，才能真正实现教师专业的健康发展，教师才能够更积极、更自觉、更富于创新性地发展自己，惠及学生，惠及学校，造福社会。

总之，教师专业发展是学校教育永恒的主题。我们的目标是每一个教师都能以校本教研行动研究的方式来开展工作，都能成为真正的研究型教师；每一个学科组都能以校本教研行动研究的方式开展工作，都能成为真正的研究型团队。我们理想的研究型学校应该是，人人以研究的方式开展工作，大家不分彼此坦诚相待，在孜孜不倦的研究中探寻教育的真谛，提升教育的品位，在共同的事业追求中品味教育的幸福，体悟教育的意义。但实际上，教师与教师之间、学科与学科之间发展并不平衡，部分教师并不完全是自觉自愿地开展研究，还需要一定的外力来推动；部分教师研究意识还不大强，教育教学事务性工作多而研究性工作少；一些教师的成果水平还不高，研究能力还不强；一些学科组的整体科研意识与科研能力还比较薄弱。要实现我们的目标和理想，任重而道远，课题研究仍需继续努力。

校本教研是教师的最大福利。为使这一课题真正做实，普惠全校教师，让全校教师成为真正的受益人，也为使这一课题更加具有可操控性，在积极做好结题工作的同时，在下一步的后续研究中，我们在原有研究的基础上，将整合相关内容，尽量不做加法而做减法，减轻教师负担，将课题研究落在实处，从而更好地为学校教学服务，促进学校校本教研特色的形成。

**六、本课题研究的主要成果**

**（一）课题研究取得的认识性成果**

**1．理解含义——提高了教师对校本教研促进自身专业发展的认识基础**

通过本课题研究，教师对“教师专业”“教师专业发展”、“教师专业怎样发展”以及“校本教研”的针对性、主动性、大众性、实践性、实效性等问题有了清楚的认识，提高了教师对校本教研促进自身专业发展的认识基础。

**2．了解价值——提高了教师对校本教研促进自身专业发展的动力基础**

通过本课题研究，教师对自身专业发展的目的与意义有了清楚的认识，提高了教师对校本教研促进自身专业发展的动力基础。

**3．把握原则——提高了教师对校本教研促进自身专业能力的方向基础**

通过本课题研究，教师把握了自身专业发展的客观性、问题性、典型性、有效性与创新性原则，提高了教师对校本教研促进自身专业能力的方向基础。

**4．掌握方法——提高了教师对校本教研促进自身专业能力的实践基础**

通过本课题研究，教师明确了教师专业发展的基本要素，掌握了校本教研的基本方法，明确了教师专业发展的基本途径，把握了教师专业发展的关键环节，提高了教师对校本教研促进自身专业能力的实践基础。

**（二）课题研究取得的操作性成果**

**1．构建了校本**教**研促进教师专业发展的专业知识体系**

教师专业素质的知识结构主要是由教师在系统专业知识和教育实践的知识构成的体统。本课题研究中，我们主要就教师专业的一般方法论知识、一般科学文化知识、教育学科知识、学科专业知识**、**实践知识进行探索，从建构主义的角度出发，以教师的专业发展为中心，引导并帮助教师实现对教师专业知识的主动探索、主动发现和对所学知识意义的主动建构，从而构建了我校教师专业发展的专业知识体系：

（1）一般方法论知识

这是教师知识结构最上位层面的知识，包括马克思主义哲学、系统科学、逻辑学知识等。教师必须掌握科学的认识方法、科学的分析方法以及科学的表达方法，才能在正确的方法论指导下从事高质量的教育教学活动。

（2）一般科学文化知识

这是教师知识结构中间层面的知识，具体包括三个方面：一是要扎实地掌握系统的基础知识；二是要有较为广博的文化科学知识和良好的文化素养；三是要有文化科学发展史知识，并对文化科学的新发展、新成果有所了解。

（3）教育学科知识

教育学科知识是关于教师“如何教”的知识，要成为一位好教师，不但要有扎实的专业知识结构，还要了解和遵循教育工作的规律，掌握教育学、心理学、生理学等基本教育理论和知识，教育理论包括教育概论、教学论、德育论、教师论、教育科学研究方法、心理与教育测评、青少年心理学及学科教学论、课程论、当代世界教育思潮等。

（4）学科专业知识

学科专业知识又称本体性知识，即教师个人所任教学科的学科专业知识。教师所从事的是具有的特定专业的实践工作，只有具备一定学科专业知识水准，教师才有可能进行有效教学。具备丰富的学科知识，是成为一个好老师的必要条件。教师的学科专业知识应具备一定的广度和深度，必须理解学科知识是如何创立、构建并与其它学科相联系的。随着科学文化的发展和知识的更新，教师就更有必要了解自己专业的最新成就和发展趋势，并且涉猎一些相邻学科的知识，优化知识结构，满足学生广泛的求知欲。

（5）实践性知识

实践性知识即教师的个人知识。教师的实践性知识是与一般大众知识或“理论性知识”相区别的概念，同“理论性知识”相比，它缺乏严密性和普适性，是一种多义的、活生生的、充满柔性的知识；是凭经验主动地解释、矫正、深化现成的知识而形成的综合性知识。教师的实践性知识主要包括六个方面：

一是教师的教育信念，具体表现为对教育目的、学生应接受什么样的教育、什么是“好”的教育及其实施和评价等问题的理解。

二是教师的自我知识，包括自我概念、自我评估、自我教学效能感、对自我调节的认识等。

三是教师的人际知识，包括对学生的感知和了解、热情和激情。

四是教师的情境知识，主要透过教师的教学机智反映出来。

五是教师的策略性知识，主要指教师在教学活动中表现出来的对理论性知识的理解和把握，主要基于教师个人的经验和思考。此类知识包括:教师对学科内容、教学法、教育学理论的理解，对整合了上述领域的教学学科知识的把握，将原理知识运用到教学中的具体策略等。

六是教师的批判反思知识，主要表现在教师日常“有心”的行动中。

教师的实践知识很大程度上是个人化的，因为它出自教师个人的经验，是教师自己的体验与体悟，它服务于教师个人化的教学实践行为。教师的经验作为实践性知识在很大程度上影响着教师的教学行为和教学效果，个人实践知识越丰富，标志着教师在专业方面越成熟，越意味着教师开始建构具有个人特点的专业知识结构。

**2．明确了促进教师专业发展的校本教研的工作目标**

（1）构建我校“校长室（校长、科研副校长）—→教科研室（教务处）—→学科教研组、备课组—→教师个体”的四级校本教研管理体系。

（2）学校校本教研工作与学校课程改革结合起来，以教研指导课改，以课改促进教研，增强校本教研工作与学校中心工作的关联度，不断提高校本教研工作的实效性，激发教师参与校本教研的热情和积极性。

（3）加强校本教研队伍培训，普遍提高教师的业务素养和科研能力，促进教师的专业成长，建设一支高素质的校本教研队伍。

（4）打造我校校本教研特色，使我校成为科研氛围浓、教育质量高、办学特色显、办学品位高、社会效应好的教育科研示范校，进一步提升学校的知名度。

**3．构建了促进教师专业发展的校本教研的工作体系**

**（1）以“一个问题”为中心**

备课组是校本教研体系中最基层、最前沿的单位，校本教研的许多活动都是依靠备课组来开展和实现的，备课组的活动质量直接关系到校本教研的质量。因此，备课组的活动除了重点抓好集体备课和教学常规要求的落实外，另一个重点就是抓好落实学校“解决一个问题”的要求。为了锻炼和提高教师的教学教研能力，学校要求每一个备课组都要坚持“问题即课题，教学即研究，成长即成果”的理念，结合本年级本学科教学存在的问题，从实效出发，确定教学中能够看得见、摸得着、抓得住、用得上的一个实际问题作为学期教研重点，组织力量，展开研究，制定措施，取得成效，并做到整个过程跟踪记录，形成案例。

**（2）以“两个提高”为目的**

校本教研以提高课堂教学质量，提高教师专业水平为工作目的。学校鼓励教师在校本教研活动中专业素养不断得到发展和完善，努力实现由经验型教师向研究型、专家型与学者型教师的转变。

**（3）以“三课落实”为重点**

“三课”，一是指教师“个体—集体—个体”的备课活动，二是指“说课、上课、听课、议课、改课”的课例研讨活动，三是指“问题即课题，教学即研究、解决即成果”的课题研究活动。学校以“三课落实”为重点，旨在从理论和实践的角度，探索和实践新课程改革背景下学校教师专业发展的途径，引导和促进教师确立“学校是教研基地，教室是教研室，教师是教研员”的新理念，树立“人无我有，人有我优，人优有特”的发展意识，引领和促进教师专业发展。

**（4）以“四级管理”为机制**

为了形成校本教研的常态运作机制，我们以校长为第一责任人，以教学处（教科研室）、教研组和备课组为依托，以教师“学习研究，实践交流，反思提升”为主线，建立起以“校长室—→教学处（教科研室）—→学科教研组（备课组）—→教师个体”组成的四级校本教研管理机制，明确各级职责，责任分工到人，各级互相督促，全员参与，共同推进校本教研工作。

**（5）以“五个环节”为流程**

我校以“学习—实践—引领—反思—创新”五个循环环节作为校本教研的主要流程。抓住这五个环节，在各个环节中贯彻执行校本教研的精神和要求，落实校本教研的各项任务，使学校的校本教研工作在这五个环节的循环中，不断地得到充实和提升；在务本求实的教研实践中，努力提高校本教研的学科含量、理论含量、人文含量和创新含量，推动具有学校特色的校本教研文化的形成。

**（6）以“六点要求”为规范**

对教师，我们提出了六点要求：

①认真参加市、区、校各级各项教研活动。

②科学把握课程标准，高效使用教科书及必要的参考资料。

③博采众长，虚心学习，认真参加听课、说课、评课活动。

④认真备好每一堂课：课前做到“明确教学目标到位”、“了解学生情况到位”、“确定教学方法到位”、“理解教材重点难点疑点到位”、“课堂教学设计到位”与“落实课后练习到位”六到位，在此基础上写好导学案，做好课件，精心准备，再走上课堂；课后及时反思，不断总结提高，确保每堂课的课堂效益、教学质量。

⑤在学年教学实践过程中，做到“八个一”：一是学，每周学习一篇教育教学改革理论文章；二是思，每周写一次教学反思（教学后记）；三是听，每周至少听课一节同学科课；四是讲，每学期主讲一次高质量的公开课（初级教师“汇报课”、中级教师“优质课”、高级教师“研究课”、名优教师“示范课”、党员教师“展示课”）；五是读，每学期精读一本教育教学理论著作；六是记，每学期记写一个典型教学案例；七是写，每学期撰写一篇教研论文；八是研，每学年主持一个校本研究小课题研究。

⑥在提高教学实践能力的同时，注重自身理论修养的提升，开阔视野，努力做到在教育理论和专业水平上保持一定的前瞻性。

**4．探索了促进教师专业发展的校本教研的途径与策略**

**（1）我校校本教研的主要途径**

**①以课题研究为引领**

课题研究是校本教研的常规模式，也是我校促进教师专业发展的校本教研的基本研究途径。为了实现教师由“苦干型”教师向“巧干型”、“学者型”、“科研型”、“自主型”、“创新型”教师的转化，我校倡导全员校本教研，鼓励教师积极参与课题研究，营造了一种科学、和谐、创新的氛围，促进了教师的专业发展。

**②以行动研究为主线**

行动研究注重的是行动，校本教研是一个从“发现问题——制订计划——采取行动——观察——反思和总结——再到发现问题……”的循环往复的过程，正是在这一循环、反思、实验过程中，我们解决了问题，得到了提高，形成了成果。我们坚持“问题即课题 、教学即研究、教师即专家、效果即成果”的校本教研理念 ，以民主、开放、科学的方式，积极沟通学科之间的联系，促成共性化教学的研讨，融会校本教研的实践智慧，推广校本教研取得的成功经验，促进了教师群体的共同发展。

**③以集体备课为主导**

我校实行教研组长与学科备课组长负责制度，坚持“集体备课，资源共享，个人调整，课后反思”的学科集体备课制，推行“备课主题（组长确定）→个人钻研（个人主备）→集体研讨（智慧共享）→形成定案（个人复备）→组织实施（课堂教学）→反思总结（提升完善）”的“六环节集体备课模式”，严格执行集体备课“定时间、定地点、定主题、定主备人”的“四定原则”，以备课组为单位，每周开展一次集体备课活动，规范了集体备课。集体备课活动中，鼓励教师发扬自主、合作、探究精神，彰显才智，畅所欲言，谈想法，说教法，讲问题，想对策，积思广益，目标明确，信息渠道多，人员互动合作，大家互相学习和借鉴，效果明显，促进了教师教学水平的不断提高。

**④以课堂教学为渠道**

我们认为，校本教研就是针对课堂教学开出处方，充分依靠绝大多数教师的聪明才智，共同探究，对症下药，夯实提高课堂教学效率的基础。所以，我们提倡教师带着明确的目的，凭借自己的眼睛和耳朵，借助有关辅助工具，直接从课堂上收集资料，并依据资料做教学研究，大家研究课堂，改进课堂，提高课堂教学质量，促进了教师自身的专业成长。

**⑤以教科研节为平台**

为了实施“科研兴教，科研兴师，科研强校”的可持续发展战略，营造全员教育科研氛围，展示教师教育科研成果，提升全校教师的教育科研素养和能力，加强科研型教师队伍建设，发挥教育科研的先导作用，配合本课题研究，我们创新科研工作，制定了《北京市和平街第一中学“十二五”期间“教育科研节”工作方案》，将以前一年一度的“教育科研年会”升级为“教育科研节”，并规定从2012年度开始，每年度举办一届，每届在当年9月10日“教师节”后一周启动开幕,在当年11月11日“国际科学与和平周”所属周总结表彰闭幕，期间分别按部门开展中学教育系列、教学系列、科研系列活动与小学“七彩教育”系列活动。至今，我们已经成功举办了4届“教育科研节”。举办“教育科研节”，既是我校教育科研工作的创新，也为教师的校本教研成果展示搭建了平台，促进了学校校本教研与教师专业化发展的融合，对于推动学校课程教学改革、助推教师专业发展、促进学校科学发展具有十分重要的意义。

**⑥以教学改革为驱动**

为了进一步转变教师的教学观念和教学方式，转变学生学习方式，优化课堂模式，我们在全校推行了以“学案”为载体、“导学”为手段、以“学案、导学、探究、点拨、实践”为要素的“学案导学”的课堂教学模式改革。这一教学模式，以“学生自主、合作、探究、体验”为学习方式，以“师生互动、民主、平等、共同完成教学”为教学特征，以学生为主体，倡导学生自主学习，自主探索，自我发现，自我解决，是学生学会学习，学会合作，学会发展的有效途径。4年多来，我校以教研组、备课组为单位，全员参与学案导学研究，推进课堂教学模式改革，促进了教学质量的提高。

此外，我们还以“名师工作室”为平台，把师徒结对、名师带教作为校本教研的重要内容。把教师个人自主读书学习、撰写学习笔记和教学反思、研究教育教学案例、自觉参与教研组活动、积极承担教育教学研究活动等纳入教师的工作实绩考核。对青年教师、薄弱教师给予多方面关心，为他们找师傅结对子，以强带弱， 促进了全体教师专业素质的可持续发展。

**（2）我校校本教研的主要策略**

通过总结，我们形成了我校促进教师专业发展的“明确一项任务，突出两个特点，强化三项措施，抓好四个引领，落实五项制度，依托六种方式”的“一二三四五六”校本教研策略：

**①明确一项任务**

以先进的教育教学理论为指导，以新课程、基础教育改革为导向，以培养教师业务能力，提高教师教学水平，促进学生发展为宗旨，以教研组为教研工作主阵地，以教师为主体，以课堂教学的诊断与评价为切入点，研究教育思想、课程设置、教学内容、教学组织形式、教学方法手段、课程评价、研究开发教育资源、探索教学规律、组织指导课题实验，开展多层次、多形式的教学活动以及专题性研修活动，从而营造浓厚的教学研究氛围，将学校办成一所“文化品牌突出，办学质量优质，办学特色鲜明，民族教育示范，师生和谐发展”的社会认可、家长满意的首都现代化学校。

**②突出两个特点**

**一是突出“校本性”，**校本教研的根本特征是“为了学校，基于学校，在学校中”，其要义在于“校本的观点”：首先，“校本教研必须以学校发展为本”；其次，“校本教研必须以教师发展为本”；第三，“校本教研必须以学生发展为本”。

**二是突出“科研性”。**就本质而言，“校本教研”是一种校本科研活动，它不是主观性的设想，也不是随意性的研究。它要求以科研的态度、科研的方法对学校发展进行科学规划，构建科研总课题和子课题，并科学地组织实施课题。所以，校本教研的核心工作就是必须找准学校的定位，选好课题和切入点，制定出近、中、远期规划，并持之以恒地开展科研活动。下一步，学校将继续以“新课程背景下促进教师专业发展的校本教研研究”为核心课题，积极实施“校本教研工程”。

**③强化三项措施**

**一是完善“校本教研”工作体系，规范“校本教研”制度建设。**重建与新课改相适应的以“‘一个问题’为中心，以‘两个提高’为目的，以‘三课落实’为重点，以‘四级管理’为机制，以‘五个环节’为流程，以‘六点要求’为规范”的“一、二、三、四、五、六”校本教研体系。下一步，我们将从组织领导管理、教师教学研究、课题规划管理、同伴互助交流、校内服务保障、校内评价奖惩等方面加强“校本教研”规范制度的建设，完善校本教研制度，建立健全相关的激励机制，提高校本教研实效，为教师开展校本教研、促进自身的专业化发展创建平台。

**二是加强“校本教研”经验交流，推动“校本教研”深入开展。**首先，对于具有推广价值的课题研究成果和相关经验，通过教科研期刊《秋实》选载，供全校教师学习，以发挥典型引路的示范辐射作用；其次，通过“教师→备课组→学校→校际”等不同层面的多元联动，交流推广好的经验和做法，提出研究的问题和解决的办法，外树学校“校本教研”新形象；第三，通过每年一届的“教育科研节”，开展“‘校本教研’比、学、赶、帮、超”活动，组际之间比教育看教学，比研究看活动，比学习看效果，比成果看风格，形成浓郁的教研风气，推动全校的校本教研工作向纵深发展。

**三是建立教师“校本教研”档案，规范“校本教研”档案管理。**为确保“校本教研”工作科学进行，我们加强了对“校本教研”档案的规范管埋，档案积累要求做到“全、细、勤”，教师的教研论文、教学设计、课例反思、案例分析以及“校本教研”相关的活动记录等系列材料，及时整理归档，妥善保存，以为教师的校本教研行动和专业发展提供可资借鉴的第一手资料。今后，我们还要为教师建立“校本教研与教师专业化成长”电子档案，全息全真记录教师的成长历史，以发挥档案的警策激励作用。

**④抓好四个引领**

**一是以校为本，引领范式转型。**“学生成长”与“教师发展”，是新课程改革中的两个“主题词”；“以学生为本”与“以教师为本”，是“以校为本”的重要内涵。在新课程改革的背景下，引领学校发展的最佳途径是深入扎实地开展校本研究，校本研究是当前教育科研范式转型的现实选择。所以，我们要强化“问题即课题，教研即科研，成长即成果”的科研意识，把教育科研与促进学生的终身发展相结合，与教师素质的整体提高相结合，与教育教学质量的大幅持续提升相结合，以培植和锻造优秀团队为“动力”，实施“团队带动”策略；以课题研究为撬动校本研究的“支点”，实施“问题引领”策略；以课例研究为“杠杠”，实施“常态研究”策略。我们要达成“让研究在常态下进行”的共识，让“关注教师常态备课，关注常态教学设计，关注常态课堂教学”成为全体教师的自觉追求，以教育科研的范式转型为引领，打造教师人生和教学智慧的生命场。我们要立足于人本主义角度，把促进教师专业化发展作为重要指向，努力唤醒教师的科研意识和主体意识，通过校本研究，提高广大教师的素质和专业化水平，造就一批优秀教师、专家型教师和名师。

**二是基础建设，引领行为示范**。为了将群众性的教育科研引向健康良性的运行轨道，我们将采取三项策略：

**第一，理论导航策略**。我们将继续发挥学校教科研期刊《秋实》的阵地作用，编印“校本教研”的基础性理论文章、教师教学的典型案例与分析、科研骨干教师的成长案例等，用“小事例”讲述“大道理”，用深入浅出的“小理论”，引领教师学会做“大文章”；

**第二，阵地磨砺策略**。我们将加强“一杯一节一期刊”基础阵地建设：开展每年一届的“和一杯”优秀案例评选，锻炼和提升教师的科研写作能力；开展每年一届的“教育科研节”活动，展示教师的教学能力和水平；办好教科研期刊《秋实》，宣传一线教改经验，传播先进理念，同时也为教师参与教育科研提供研讨、磨砺的平台。

**第三，课题带动策略**。校本教研本质上是一种教科研活动，具有探究性质，要求教师以科研的态度和方法对待教学研究，从发现和提出问题，到解决问题，都需要教师具有探索、创造和追求真理的科学精神，掌握行之有效的研究方法，使教研从以往零散、经验、无序的状态向科学化、规范化方向发展。因此，我们积极实施“课题带动”策略，实施以校本教研载体、以理论学习为引领、以学科教研为中心、以专题研究为重点、以行动研究为途径、以促进教师专业化发展为目的的“新课程背景下的校本教研与教师专业化发展研究”的核心课题研究，以此带动全校“校本教研”活动的深入开展。

**三是从“小”做起，引领课堂突破。**校本教研强调解决教师自己的问题、真实的问题和实际的问题。教育科研实践证明：教育教学需要“阳春白雪”式的学术研究，更需要“下里巴人”式的实践研究与行动研究。为了改变我校“大课题”研究“高投入低产出”的科研现状，引领和指导教师专业成长，实现“群体优秀、个体优化”的教师队伍建设目标，我们在上述“课题带动”策略的背景下，鼓励教师积极从事“微信课题”研究，引领课堂突破。

为此，我们要坚持以“课程标准——课程教材——课堂教学——教学反思”为主的校本教研方向，充分发挥教育科研的引领作用，鼓励教师立足于自己最熟知的课堂，反思习以为常的现象，采取“小、近、实”（“宜小不宜大，贴近教育教学实践，宜具体不宜抽象”）的选题策略，以课堂教学中的“真问题、小课题”为攻关对象，以研究者的眼光审视、反思、分析和解决自己在教学实践中遇到的对推动实际工作、提高教育教学质量有牵动作用的实际问题，把日常教学工作与教学研究融为一体，积极开展范围局部化、内容具体化、方式简易化、周期短期化的“小课题”研究。

在具体的研究过程中，我们要牢固树立“向教育科研要质量”的意识，从“人学”的角度出发，以教师为本，按照“发现问题，确立课题→分析问题，寻找策略→解决问题，开展研究→总结经验，交流成果”的思路，勤于思考，敢于研究，勇于实践，立足各学科的特点和教学实际，走求质量、求发展、求特色的内涵发展之路，促进“校本教研”制度的全面落实，推进课程改革的深入发展，促进教师的专业化发展。

**四是四轮驱动，引领专业成长**。学校和教师发展都是一个“教、学、研、训”同期互动的过程，“教”是基础和起点，也是目的和归宿；“学”是过程和中介，也是行动和积累；“研”是手段和方式，也是提升和超越，教师即研究者，这是新课程背景下教师转变角色和走好专业化成长道路的应然选择；校本培训，是教师专业发展的必然选择，其灵活多样的活动方式，实现了主研与群研结合，行为与理念互动，研究与使用统一，唤醒了教师的主体意识；教科研实践，则提升了教师的理论水平和科研能力，教师在教科研实践中实现了专业发展，逐步向研究型教师转变。师资队伍建设是学校教学基本建设的重中之重，是全面提高教育教学质量的最核心问题，我们要进一步加强学校“教、学、研、训”一体化建设。

为了引领教师专业成长，我们采取了三项措施：

**第一，请进来，专家引领。**把教育教学专家请进来，让教师与专家面对面接触，零距离对话，让教师的观念在交流、碰撞中嬗变，让教师的感悟在理念的指导下升华，让教师的研究能力在专家引领提升。

**第二，走出去，借脑生智。**新课程的改革需要有更多教育智慧的交流，也需要有更多的教师携起手来探索、攻克课改难题。我们加强了区内校际教研联动，保持了区教研中心教研活动的参与度，随机抽派学科教师赴国内各地名校参观考察学习，选派学科骨干赴外地友好学校教学交流研讨，通过各种渠道和途径取经学宝，借脑生智，充实教师教育科研的经验储备。

**第三，推上来，典型带动。**我们积极实施“名师工程”，通过“名师工作室”，实施以特级教师为主体的“三阶六梯”名优教师培养机制，“三阶”指学校“六级教师梯队”教师中的校级骨干教师、区级骨干（学带）教师、市级骨干（学带）教师，让特级教师、市级骨干（学带）教师、区级骨干（学带）教师、校级骨干教师上一层级与下一层级层层结对，师徒帮扶，形成多元、阶梯、立体网络，互动提高，滚动发展，辐射全校，充分发挥学校名优教师的示范、引领、激励、凝聚和辐射作用，培养一批在区内乃至市内有知名度的名优教师教师，形成校级骨干→区级骨干→区级学带→市级骨干→市级学带→特级教师的“六梯队”骨干教师培养机制。

我们还本着“能者为师”的原则，充分挖掘校内名师资源，将学校热衷于教育科研的特级教师、市区级学科带头人、科研骨干教师作为科研人才资源加以开发和利用，积极支持他们参与教育科研活动，为他们结对子、搭台子、压担子、树牌子、给位子、拓路子，让他们现身说法，发挥示范带动作用，引领教师们不断地走向教育科研的成功之路，实现自身专业化水平的发展。

⑤**落实五项制度**

**一是理论学习制度——让教师充满智慧。**校本教研是“一种理论指导下的实践性研究”，不掌握理论就不能深入地进行校本教研。理论学习可以激发教师内心的研究激情，使校本教研成为一种主动的、内需的行为。我们要求教师以个体学习为基础，以群体学习为情境，以学习型组织为平台，自觉学习最新的课程与教学理论，不断完善自身的知识结构和理论素养，养成理论学习和实践反思的习惯，不断提高研究和解决教学实际问题的能力，提高课程开发和建设的能力，使日常教学工作和教学研究、教师专业成长融为一体，形成在研究状态下工作的职业生活方式。

**二是课题研究制度——使教师人人参与。**校本教研要由课题牵动。加强课题研究，可以提高教师的教育科研能力和科学素养，培养教师的“研究意识”、“理论意识”和“对话意识”。为实现“门门学科有研究项目，人人参与教科研活动”的教科研目标，我们要求教师树立“学校即研究中心”、“教室即研究室”、“教师即研究者”的观念，每一个教师要根据课程改革的目标，结合学校和个人的教育教学实际，确立研究课题，积极开展研究活动，形成浓厚的学术研究氛围。

**三是对话交流制度——让思考彼此共享**。建立对话交流制度，就是要创造一种环境和条件，组织全校教师进行信息交换、问题研讨、经验共享，并与专家、名师进行面对面的互动交流。学校定期邀请校外教育机构、教科院所、高等学校的教科研专家或本地外地的名师就教育教学实践中出现的问题展开互相对话、深度会谈、专题研讨，实现信息交换、经验共享。

**四是案例分析制度——理念与实践碰撞**。来源于教学实践的教学案例，富有直观性和可借鉴性。案例分析能有效地使新课程理念与教师的教学实践发生碰撞。教师通过案例分析，既可以分享别人成功的经验，也可以促进自我审视，积累反思素材，在实践中自觉改进教学策略，调整教学行为，提高课堂教学的效能。我们要求教师要结合日常教学活动，围绕某一典型案例或教学细节，用新课程的理念和观点进行剖析，使教研不再是简单的备课，成为教研活动的新亮点。

**五是问题累积制度——疑是创新的开始**。教师发现问题、提出问题的过程就是教师深度思考与反思的过程。教学是一个充满了不确定性的复杂的师生互动过程，种种新问题、新情况层出不穷，所以校本教研应以问题为起点，以反思、总结为终点，反思、总结中发现的问题又成为下一轮校本教研的起点，如此循环反复，直至问题的解决。实施教学问题累积制度，有利于发掘教师的创新能力，更有利于促进教学改革和创新。我们要求教师要点燃求异思维的火花，增强问题意识和创新意识，加深对新理念、新教材、新教法的理解与运用。

当然，制度是管理，更是引导和激励。通过这些制度的落实，我们努力把教师引导到新课程背景下的校本教研的轨道上来，使教师在校本教研中探索解决问题的方法，在校本教研中提升自身的专业化水平。

⑥**依托六种方式**

**一是互动式教研方式。**“互动式教研”是一种教学群研方式。组内教师上研讨课，上完课之后，由授课教师进行自我反思，然后，听课教师和授课教师进行互动交流，大家围绕本节课进行研讨，畅所欲言，各抒己见，在研讨中共同提高。这种教研方式，以评课为契机，抓住教学实践中的共性问题和突出问题为切入点，引导教师积极参与教研，使教师在主动参与中，在各种观点的碰撞中，借助个人的反思领悟，促进问题的解决和个人素质的提高。在这一过程中，首先再现上课教师在教学实践中的具体流程片段，然后微观分析遇到的问题和解决问题的策略，再由大家提问交流，讨论碰撞，优化解决问题的策略。这种教研形式具有三个好处：第一，充分体现了同伴互助，在观点的交流与碰撞中形成共识，帮助别人的同时也提升了自己；第二，真正体现了研究课堂、在课堂中研究、为了课堂而研究；第三，有利于形成团结协作的教研氛围，在教师之间、学校之间互相帮助、互相交流、互相促进、共同提高。

**二是引领式教研方式。**学校充分发挥校内骨干教师的引领作用，成立专门的研究小组，与一般教师组成一个实践的共同体，教师们在面对一个真实的教学问题的讨论与解决过程中，获得知识、技能与相应的体验。例如利用学校名优教师资源，成立名师工作室，名优教师定期深入各年级听课指导，并结合了解到的情况及时组织集中性教学研讨活动，从教育理念和教学策略上对教师进行具体指导，对课改中的热点、难点问题进行深入的研究与实践，同时名优教师定期上专题研究课，并进行现场教学评析。这种方式有利于教师的快速成长，对年轻教师的业务提升特别有帮助。

 **三是专题式教研方式。**专题性教研，又叫研究性教研。就是将目光聚焦在教师教学过程中的重点问题或典型的教学事件上，形成专题，通过有目的、有计划地开展校本教研活动，探讨解决问题的方法，从而达到解决问题的目的。专题性研究大致可分为四个可以循环的阶段：调研阶段——形成主题阶段——深入研讨阶段——总结推广阶段。开展专题性教研，旨在通过对教学专题的研究，突破教学过程中遇到的难点和关键性问题，使教学理论和教学实践在紧密结合的基础上都有所突破，促进教师在教学领域中有所发现，有所创造，有所前进，开创教学的新局面。专题性研究的形成，需要教师以敏锐的目光审视日常的教育教学实践，发现问题，梳理问题，形成教研主题，再通过理论与实践相结合的研讨过程，找寻解决问题的方法，逐步形成这一专题的实施方案，以指导和改进教学实践。研究专题(研究专题通常产生于教学实践，是教师在教学活动中遇到的重点、难点等具有普遍性的问题)及其所形成的研究报告是研究活动的主线，发现、研究、创新是研究的重要途径和产生研究成果的依据。活动方式以课题研究小组为主，研究成果的主要呈现样式为专题研究报告。

**四是说课式教研方式。**各备课组根据科研课题选择典型教材，由执教教师“说课”，众人再讨论、补充。其流程一般为：教师充分准备设计或实施教育活动方案──设计者或执教者介绍自己的设计思路和[理论](http://job.studa.com/)依据──同事或专家发表自己的观点、意见或疑问──共同研究课程设计的目标、[内容](http://abroad.studa.com/)、[方法](http://www.studa.cn/)、途径的关系──根据课程设计的理论、方法与步骤进一步优化课程方案。教师在说课过程中，不但说教材、说教法、还要说理念、说学情；不仅要关注教师怎么教，更要关注学生怎么学。教师通过说、听、评、议，提高了分析教材、处理教材的能力，促进了教学方式的转变。这种方式非常开放，执教者与听评课者面对面交流，大家畅所欲言，可以有效地激发群体智慧，博采众家之长。

**五是反思式教研方式。**美国心理学家波斯纳提出了一个著名的教师成长公式：经验+反思＝成长。这个公式告诉我们，教师要在实践中成长就必须学会反思，学会自觉主动地审视自己的教学行为，学会从自身的教育教学实践中发现问题，并进行必要的理性辨析，从而引发自身的一种观念冲突，激发改进的欲望。为此，我们将以年级组或学科组为单位，通过开展实验课例研究，要求教师都结合自己的教学实际形成一篇教学反思或评课材料，一节公开课带出一次反思交流，形成 “1+1 ＞ 2” 的教研实效，在探究互动中，唤醒教师内在的探究需求。教研时，大家结合教学中的得与失进行反思，对自己的教学行为及学生的学习表现、学习效果进行理性的分析，使自己从经验型教师逐渐转变为反思型教师。同时，教师通过及时的不断的反思，也积累了素材，锻炼了思考能力，开拓了思维方向，提高了技能，为以后形成独特的教学风格奠定基础。

**六是随机性教研方式。**我们倡导教师在教学中针对存在的问题随时随地进行研究。校本研修时常处在随机性、家常性、及时性的状态下，不拘一格，它实质上是一种研究状态下的实践。所以，注重培育随机、家常的非常规教研，有利于解决偶发的问题。这种非正式的教研探讨，我们称之为“准教研活动”，它充分体现了校本研修的优势——教学研究目标的直接指向性，内容的现实针对性。这种虽属偶然发生的跨学科的准校本研修，但在实质上可使教师成为一个勤奋的学习者、谦虚的倾听者、扎实的研究者。这种“准教研活动”所达成的目标不是外在的、在管理中完成的任务，而是内在的靠共同的愿景来完成的任务。它可以在办公室里，在餐桌上，在上下班的校车上进行民主式、商讨式的研究，这种具体情景下同伴互助、互动的行动研究能使教师更具智慧。

**5．构建了促进教师专业发展的参与式校本教研模式**

通过研究，我们构建了“发现问题—组织团队—学习准备—设计实施—总结反思”的专题校本教研模式。教师先独立备课、上课、说课、评课、反思、调整(即发现问题)，然后组织教师评课、反思、合作研讨备课、调整提高、上课观摩(组织团队;学习准备;设计实施);最后观察探讨、反思积累、研讨升华、总结交流(总结反思)。通过以上三个过程的研究，解决了教师在教学中遇到的实际问题，明显的改进了教学效果。
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**（三）课题研究取得的特色性成果**

1．北京市朝阳区教育系统“名校长工程”课题“新课程背景下促进教师专业发展的校本教研研究”研究报告。

2．《和苑清声》——北京市朝阳区教育系统“名校长工程”课题“新课程背景下促进教师专业发展的校本教研研究”成果集。

3．北京市和平街第一中学“教师校本培训系列读本”（一）《教师专业化与专业发展》。

4．北京市和平街第一中学“教师校本培训系列读本”（二）《教师自我发展设计能力培养与提升》。

5．北京市和平街第一中学“教师校本培训系列读本”（三）《校本教研专题讲座》。

6．北京市和平街第一中学“教师校本培训系列读本”（四）《有效备课——备课问题诊断与解决》。

7．北京市和平街第一中学“教师校本培训系列读本”（五）《有序备课——备课实务与新技能》。

8．北京市和平街第一中学“教师校本培训系列读本”（六）《教师教学基本功的新修炼》。

7．北京市和平街第一中学“教师校本培训系列读本”（九）——教师反思能力的培养与训。

8．北京市和平街第一中学“教师校本培训系列读本”（十）——教师创新能力的培养与训练。

9．北京市和平街第一中学2012年度教师优秀论文集。

10．北京市和平街第一中学2013年度教师优秀论文集。

此外，为了配合本课题研究，从2012年9月起，我们对原有的《和一》教科研期刊实行改版，将其名称确定为《秋实》，常设和一经纬、课题研究、校本研修、民族教育、校园书香、教师沙龙、考研在线、它山之石、校园快讯九大栏目，每年编印4期。由于该期刊具有真实性、导向性、科学性、可读性、实效性与启发性等特点，为教师紧密围绕教育教学、积极开展教育科研、从而促进自身专业发展提供了理论指导与实践借鉴服务，在第六届全国中小学优秀校内校报校刊评选活动中被评为特等奖，在朝阳区教育科研2013年六项评先活动中被评为“朝阳区教育科研优秀校级刊物”。

总而言之，经过三年多的研究实践，我们在本课题研究中取得了一定成效。尽管在研究中还存在着诸多不足之处，但我们课题组全体成员将会在已有的研究基础上继续努力，把“新课程背景下促进教师专业发展的校本教研研究”这一课题研究深入、持久地开展下去，让校本教研促进教师的专业发展真正转化为每一位教师的自觉行动，实现教师专业的主动发展，从而促进学生的发展，促进学校的可持续发展。
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