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**前 言**

 我校“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”课题, 系北京市朝阳区教育科学研究“十二五”规划第二批立项校长专项课题，该课题于2014年03月初申报，经朝阳区教育科学研究规划办组织专家评审、区规划领导小组审批，2014年07月10日正式立项。按照朝阳区教育科学规划领导小组办公室《关于做好朝阳区教育科学“十二五”规划第二批课题开题工作的通知》（朝教科研 [2014]号）要求，现进行开题论证，报告如下：

**一、本课题研究问题的提出**

**（一）本课题研究问题提出的背景**

1．**本课题研究，是适应国家基础教育课程改革的需要**

2001年，国家《基础教育课程改革纲要》明确提出“实行国家、地方、学校三级课程管理，增强课程对地方、学校及学生的适应性”，校本课程的开发，是我校实施素质教育，推进教育教学改革的重要内容与强化办学特色的重要举措。

2．**本课题研究，是适应国家民族团结教育形势的需要**

1987 年，国家教委印发《〈关于在各级学校注意进行党的民族政策和加强民族团结教育的通知〉要求》， 文件指出要在小学和初中结合学生的年龄特点寓民族团结教育于各种生动活泼的活动之中。1994 年，我国 开始在天津市有条件的中小学进行了民族团结教育试点工作，随后又分别于1996 年、1999 年两次扩大了民族团结教育的试点范围，2000 年民族团结教育正式被推广到全国中小学。进入新世纪，国家进一步加大了在中小学开展民族团结教育的力度。2008年教育部、国家民委颁布了《学校民族团结教育指导纲要（试行）》，要求民族团结教育进学校、进课堂、进教材，使民族大团结的优良传统代代相传。我校按照上级要求，将民族团结教育列入课程计划，通过课堂教学、专题教育和实践活动等多种途径把民族团结教育贯穿到小学至高中教育教学的全过程中。特别是2008 年拉萨“3·14”事件和2009 年乌鲁木齐“7·5”事件后，教育部、国家民委印发了《全国中小学民族团结教育工作部署视频会议纪要》，要求把民族团结教育纳入小学阶段考查和中、高考及中职毕业考试范围，且试题分值不低于政治科目分数的15%。随着党和国家对中小学民族团结教育的重视，中小学民族团结教育问题也渐成专家、学者研究的热点。

3．**本课题研究，是适应民族团结教育示范校建设的需要**

我校从2006年9月开始承办内地新疆高中班，至今招收来自新疆各民族学生人数达到640多人，校园内14个民族的学生共同学习生活，各民族文化相互交融。2012年我校被评为“北京市民族团结教育示范校”，为发挥民族团结教育示范校的示范辐射作用，亟需学校民族团结教育校本课程的开发与实践。

为此，我们提出了“普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”这一课题。本课题研究，旨在为学校民族团结教育校本课程开发实践提供框架，推进学校的民族团结教育校本课程建设。同时，本研究置于“以人为本”的教育理念之下，不是以传统学历教育为视角，而是将研究内容置于学生发展的背景下。希望通过学校民族团结教育校本课程开发的实践研究，提高教师的课程开发能力，优化民族团结教育校本课程开发环境，丰富民族团结教育校本课程内涵，全方位提升学生素质，实现学生的全面发展，实现教师的专业成长和职业幸福感，促进学校的内涵式可持续发展。

**（二）本课题研究问题提出的依据**

**1．政策依据**

**北京市实施教育部《普通高中课程方案（实验）》的课程安排指导意见（试行）**

本课题研究问题提出的政策依据如下：

1996年国家教委颁布的《全日制普通高级中学课程计划(试行)》第一次将“课程管理”部分单列，明确提出:“普通高中课程由中央、地方、学校三级管理”，并规定了各级的管理权限。

1999年教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》中再次作了明确，并进一步下放和扩大地方和学校的自主权。

1999年6月，中共中央国务院召开的全国教育工作会议明确提出:调整和改革课程体系、结构、内容，建立新的基础教育课程体系，试行国家课程、地方课程与学校课程。

2001年，国家教育部制定了《基础教育课程改革纲要(试行)》，再次肯定了三级课程管理体制的建立，明确将课程管理权力下放到学校。明确了学校在课程管理中的权利和职责:学校根据教育部和本省(自治区、直辖市)课程计划的有关规定，从当地社区、学校的实际出发，制定《学校学年课程实施方案》，报县级教育行政部门备案;依据教育部颁发的《学校课程管理指南》，结合本校的传统和优势，与校外有关专家合作，开发适合自己本校实际情况的校本课程，提供给不同需求的学生选择。《校本课程开发方案》必须在规定时间内报县级教育行政部门审议；学校有权选择经过国家一级审定或省一级审查通过了的教材。教材的选用应体现民主原则，必须有教师代表，学生及其家长代表参加；学校有权利和责任反映国家和地方课程计划在实施中所遇到的问题，同时建立校本课程的内部评价机制，以保证校本课程与国家课程、地方课程在目标上的一致性。由此，国家己经从政策上明确了校本课程开发的重要性。国家实行三级课程管理政策目的之一就是尊重地方差异和学校差异，给学校一个空间，让学校在国家总目标之下能够根据自身的客观现实(学生、家长、社区的需求)确定自己学校的教育哲学(通常用学校办学目标或办学宗旨来表述)。就是说，学校可以根据师生的特点、教育资源、学校传统以及教育者的办学旨趣来确立学校自己独特的发展方向。这样，国家就在政策层面上保证了学校可以有自己的教育哲学以办出学校特色。

我国校本课程开发是在中小学多年来实施活动课、选修课和兴趣小组活动的基础上继承和发展，校本课程开发弥补了国家课程开发的不足，对校本课程开发的管理是我国基础教育三级课程管理的重要内容。

**2．理论依据**

本课题研究问题提出的理论依据如下：

**（1）教育哲学**

教育哲学是用哲学的观点和方法研究教育基本问题的一门学科。对教育中的基本问题,用哲学观点给以理论上的阐明。就教育学与哲学的关系来看，教育哲学具有边缘学科的性质。

教育哲学给本课题研究的启示是：校本课程的开发不仅是一种课程开发的方式，而且更是一套价值观念和教育哲学，校本课程开发是以学生为中心，强调学生的需要，提倡因材施教及个别化教学，强调学生的多元化发展，重视学生的积极主动参与、合作伙伴互动、集体民主决策、自主权和个人解放等，这些是校本课程开发的哲学的取向。

**（2）后现代课程观**

美国著名课程论专家多尔以自组织为核心概念勾画了后现代课程理论的框架。开放性是后现代的根本特点。系统是自组织的，在湍流、耗散甚至混沌的环境之中具有转变的能力。转变、多重解释、可供选择的模式化成为理解和构建意义的基础。多尔认为：课程是通过参与者的行为和相互作用而形成的，不是那种预先设定的课程。自组织是指自然或客观事物本身自主地组织化，有序化的过程。多尔提出课程要利用自组织，课程的学习者需要对所研究的材料有足够的理解，并有足够的信心既能解决、解释分析和表达所呈现的材料，又能以富有想像力和离奇的方式与那些材料游戏。

后现代课程观给本课题研究的启示是：要求课程应具有丰富的多样性、疑问性和启发性，并且需要达成一种促进探索的课堂气氛。只有当环境具有足够的丰富性、开放性以便促成多重用途解释观点时，干扰才能够引起自组织。

**（3）建构主义理论**

建构主义是学习理论中行为主义发展到认知主义以后的进一步发展。建构主义理论认为：学习过程是学生的认识思维活动主动建构知识的过程，是学习者通过自身已有的知识、技能、经验与外界（读本，生活等）进行交互活动以获取、建构新知识的过程。学生不是等待知识传递和灌输的被动的接受者，而是主动的建构者；教师不是知识的传递者，而是学习活动的组织者。.其理念主要有：①学生是教学情境中的主角；②教学是激发学生建构知识的过程；③教师是学生学习的引导者、辅助者、资料者提供者；④教学活动体现为合作、探究方式；⑤教学活动的展开是一个过程；⑥教学评价要趋于多元化；⑦学生的学习不仅限于教科书。

建构主义的教学观给本课题研究的启示是：校本课程开发要把学生作为学习和发展的主体，让学生真正成为课程的主体，教师等开发者要做的，就是为学生创设宽松、和谐、安全的对话氛围，尽力激发、唤起、鼓舞学生的学习积极性，并尊重学生的独特感受，帮助学生建构新知。

**（4）人本主义理论**

人本主义心理学诞生于20世纪60年代，创始人马斯洛认为，人天生具有一种蕴藏着无限潜能的内在自然，内在自然的充分展露就达到了自我实现。他说：“教育的功能、教育的目的—人的目的，人本主义的目的，与人有关的目的在根本上就是人的‘自我实现’，是丰满人性的形成，是个性能够达到的最高度的发展。”人本主义的学习论者认为学习就是学习者获得知识、技能和发展智力，探究自己的情感，学会与教师及集体成员的交往，阐明自己的价值观和态度，实现自己的潜能，达到最佳的境界。

人文教育思想给本课题研究的启示是：校本课程开发要以学生为主体，真正把学生当作人，满足他们的需要，尊重他们的存在，尤其是尊重他们的整体人格，最终达到自我实现。教师还应创造各种条件真正让学生潜入文本，获取其中对自己有价值的因素，将学生的情感和认知因素在学习中结合起来，真正提升自己的修养，充分实现自我的价值。

**（5）实践课程模式思想**

**约瑟夫•**施瓦布的“实践模式理论”与斯腾豪斯的课程开发“过程模式”总称“实践课程模式思想”， “实践课程模式思想”强调实践的课程哲学思想的终极目的是实践兴趣，它把教师和学生看作是课程的主体和创造者，强调课程开发的过程和结果，要求通过集体审议来解决课程问题，强调教师即研究者，发展了反思性探究方法。

施瓦布和斯滕豪斯实践课程模式思想理论为校本课程的兴起和发展奠定了重要的思想基础和舆论准备。这些思想基础和舆论准备与当时人们对于国家课程开发策略缺陷的不满以及要求进一步民主化、多元化与人性化的社会思潮相汇合，促进了校本课程开发的成长壮大。

这些理论，都将为本课题研究提供理论指导。

**二、本课题国内外研究现状**

**（一）国外研究现状**

校本课程开发是 20 世纪60年代末在英、美等发达国家出现的一种课程开发策略，与国家课程相对应。

自从在20世纪70年代初校本课程被提出以来，在世界范围内引起普遍关注，很多国家对校本课程开发进行了广泛研究和实践。大致经历了3个阶段：

一是兴盛时期(20世纪70年代)，英国、美国、澳大利亚等国家政府大力支持和鼓励校本课程开发，基层学校也纷纷响应，掀起了课程史上的“校本课程运动”；

二是回落时期(20世纪80年代)，国家课程重新受到重视，校本课程开发相对步入低谷，走向决策分享；

三是转型时期(20世纪90年代)，由于社会变化节奏加快，学校课程适应性问题再次引起广泛重视，新兴的课程议题不断涌现，要求学校及时做出反应，校本课程开发再度兴盛，在整个课程体系中得到重新定位，学校、校长、教师和学生成为校本课程开发的主体即课程开发者和创生者，校本课程（校级选修课、个人兴趣课）与国家课程（全国统一的必修）、地方课程（地方统一的必修课和选修课）形成了彼此关联、内在整合的三个课程板块，校本课程有了很高的独立地位。

国外校本课程开发研究的特点是注重实证研究和个案分析，对理论研究较少。

**（二）国内研究现状**

我国校本课程研究和开发启动虽然较晚，但基本上呈健康迅速发展态势。政策层面上，有延续性的政策指导，自20世纪90年代后期以来，开始试行国家、地方、学校三级课程管理制度，课程决策权部分下放到了学校。2001年颁布的《基础教育课程改革纲要（试行）》规定：“学校在执行国家课程和地方课程的同时，应视当地社会、经济发展的具体情况，结合本校的传统和优势、学生的兴趣和需要，开发或选用适合本校的课程”，改变了以前学校、教师在课程开发中的权力和地位。

理论研究层次上，校本课程开发的研究在我国仍处于起步阶段。十多年来，我国课程专家和学者对“校本课程开发”高度关注，积极研究并提出许多很有见识的可行性理论，一些专家和学者还亲自挂帅组织校本课程开发的实验研究，并取得了丰硕的成果。

在众多研究中，以华东师范大学课程与教学研究所一批学者的研究最为系统。研究所所长崔允漷教授认为，校本课程开发实际上“是一个以学校为基地进行课程开发的民主开发的决策过程，即校长、教师、课程专家、学生以及家长和社区人士共同参与学校课程计划的制定、实施和评价活动”。他在江苏锡山高中开展校本课程开发的实验研究，提出了“从选修课和活动课走向校本课程”的观点。课程与教学研究所副所长吴刚平教授则从课程哲学的角度，深入地分析了课程开发中矛盾运动的基本结构特征，认为校本课程开发在我国兴起的时机已经到来。他们的研究成果，引起了理论界和实践界的极大关注，也对国内校本课程开发的研究和实验起到极大的推动作用。此外，在课程改革的实践层面，我国部分学校也进行了具有“校本”意义的课程开发。

就我国民族团结教育研究而言，各地中小学积极实践，并形成了丰富多样的活动形式，但这些活动的方法途径基本上是处于自发状态，没有经过系统整理形成系列，也没有形成既有实践又有理论指导的活动系统。至于民族团结教育校本课程的开发研究，基本上还处于空白状态，有许多问题有待于我们探究与实践。

综上所述，国内外众多学者和不少学校都对校本课程开发进行了积极的探索和研究，但是纵览这些研究，我们发现，从民族团结教育的角度对普通中学校本课程开发的探索和实践目前还处于空白状态，更谈不上普及和深入。

**三、本课题研究的目的意义**

**（一）本课题研究的目的**

通过民族团结教育校本课程开发，从理论上把握民族团结教育校本课程开发的程序、方法、途径与策略等，构建本校民族团结教育特色的校本课程体系，形成民族团结教育特色品牌，使我校民族团结教育更好地贯彻落实国家的教育方针，突出特色，培养特长，更有效地促进学生个体和教师群体的健康发展，从而促进我校民族团结教育的可持续发展。

**（二）本课题研究的意义**

本课题研究，适应国家基础教育课程改革需要，适应国家民族团结教育形势需要，适应我校民族团结教育示范需要，符合我校发展的未来诉求，具有较强的理论和实践价值。

**1．本课题研究的理论意义**

（1）本课题研究，有助于深化多元智能个性化教育研究，高中学生认知达到了较高水平，尊重他们的差异性特点和满足个性化需求对于学生的持续性发展十分重要，这是“以人为本”的主体性教育哲学的时代呼唤。

（2）本课题研究，侧重研究分析目前民族团结教育校本课程开发中存在的问题并提供有针对性的解决策略与案例，在一定程度上丰富有关民族团结教育校本课程开发的理论，丰富、发展和完善校本课程理论与实践，弥补国家、地方课程的不足，将有助于教育决策的民主化和学校课程的实施和改进。

（3）有助于推进普通中学课程改革，更好地贯彻落实国家教育方针，有利于培养学生树立正确的民族观念，树立为中华民族的统一和各民族的团结勇于承担和奉献的社会责任感，促进社会的健康和谐发展。

**2．本课题研究的实践意义**

（1）有助于加大教师专业发展研究的力度。民族团结教育校本课程的开发，赋予教师课程开发的权力和责任，使教师成为民族团结教育校本课程开发的主体，对教师的课程意识和专业素养提出了更高的要求，为教师的课程意识和专业素养提高搭建了新型的平台，为教师专业发展提供广阔的空间，有助于教师专业水平和能力的不断提高，尤其是有利于教师校本科研能力的提高。

（2）本课题研究，尊重学生主体，有助于推进课程改革，更好地贯彻落实国家的教育方针，真正满足学生生存与发展的需要，使学生学到自己感兴趣的知识，更好地发展学生的特长，培养学生个性，更有效地促进学生个体和社会的健康发展，促进学生在知识与技能、过程与方法以及情感态度与价值观等诸方面全面、健康、和谐发展。

（3）本课题研究，通过民族团结教育校本课程的开发，将加强学校在课程决策中的地位，有助于实现学校的办学目标和办学特色的形成，完善学校课程结构和教育功能，可以有力地促进学校教育哲学的理性发展和办学特色的形成，为地方经济、社会发展和文明建设做出贡献。研究过程中，将加强学校在课程决策中的地位，盘活校内外民族团结教育资源，促使学校民族团结教育和地方社会经济发展联系更加紧密，实现学校的课程创新，满足“个性化”的学校发展需求。

**四、本课题核心概念的界定**

**（一）本课题题目范围的界定**

本课题题目含义为：借鉴基础教育校本课程开发最新理念，开展民族团结教育校本课程开发实践研究。我校的民族团结教育校本课程开发，是基于学校、为了学校、属于学校的课程开发活动，即以学校为基地、以学校为基础、以学校为主体的民族团结教育校本课程开发。

本课题研究，既是一个研究过程，也是一个研究成果，它立足于学校，重在倡导一种新的自下而上的课程开发和课程改革的模式，呼唤新型教师的出现，它重视开发的整个过程，在这个过程中，始终根据学生发展的需求，结合社会需要和学校特色，以教师为开发主体而开展。

**（二）本课题核心概念的界定**

1．民族团结：指民族之间在社会生活交往联系中的和睦、友好和协调、联合，即各族人民基于共同利益的“平等、团结、互助、和谐”的社会主义民族关系。

2．民族团结教育：指学校根据党的教育方针，对学生进行以爱国主义教育为核心内容的民族理论、民族政策等内容的教育，培养学生的民族团结意识，增强维护民族团结责任，履行维护民族团结义务。

3．校本课程开发：是在学校现场发生并展开的，以国家及地方制定的课程纲要的基本精神为指导，依据学校自身的性质、特点条件以及可利用和开发的资源，由学校自主进行的课程开发。

3．实践研究：以解决现实以及未来的教育教学中的问题为目标，提出解决问题的方法，设计并开发有效的技术以及系统，通过教育实践对其效果进行评价，并循环往复地对其进行改善。

**五、本课题研究的基本内容**

**（一）本课题研究的主要目标**

**1．科研目标**

探索民族团结教育校本课程开发与学科整合的教学方式，探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例，探索适合普通中学的民族团结教育校本课程开发实践的途径与策略，促进教育教学质量提高，促进教师专业发展。

**2．育人目标**

实施民族团结教育校本课程，尊重学生个性差异，充分发挥学生的自主性与独立性，充分发挥其主体地位和主观能动作用，培养学生的创新意识和创新能力，促进学生特长和个性健康发展。

**3．工作目标**

开发民族团结教育校本课程系列读本，构建民族团结教育校本课程体系，构建民族团结教育校本课程管理机制，促进师生可持续发展，促进学校内内涵式可持续发展。

**（二）本课题研究的具体内容**

1．依据校本课程理论，开发民族团结教育校本课程系列读本。

2．依据行动研究方法，建构民族团结教育校本课程管理体系。

3．依据新的课程理念，探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例。

4．依据学科整合理论，探索民族团结教育校本课程开发与学科整合的教学方式。

5．依据教育科研理论，探索民族团结教育校本课程开发实施的途径与策略。

**（三）本课题研究的重点难点**

**1．研究重点**

民族团结教育校本课程体系的建构。

**2．研究难点**

民族团结教育校本课程开发实施途径与策略。

**（四）本课题预计的突破方面**

**1．研究领域创新**

拓展校本课程开发研究领域，将校本课程开发研究从普遍的普通中学校本课程开发层面推进到普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究层面。

**2．研究问题创新**

将民族团结教育校本课程开发实践与教师专业发展相结合，着力从促进教师专业水平提升角度构建民族团结教育校本课程体系与实施策略，避免研究的空谈。

**3．研究方法创新**

在理论研究基础上进行大量实证研究，透过具体的数据与案例揭示教师专业发展与民族团结教育校本课程开发实践之间的内在关联，探讨提高民族团结教育校本课程管理实效性的途径与方法，最终建构民族团结教育校本课程体系，开发民族团结教育校本课程系列读本，探索适合普通中学的民族团结教育校本课程开发实施途径与策略。

**（五）本课题研究的重要观点**

1．民族团结教育校本课程开发的立足点是以人的发展为本位的教育取向，体现学校的办学理念，内容上注重课程功能，关键在培养学生的创新精神和社会实践能力，着眼于课程的发展性和可操作性，学生的个性发展是民族团结教育校本课程开发的终极追求，教师专业成长是民族团结教育校本课程开发的必然结果，学校特色的形成是民族团结教育校本课程开发的自然追求和结果。

2．民族团结教育校本课程开发与教师的专业发展相结合，不仅对教师提出了新的要求，还为教师的专业发展提供了可能性，有利于促进教师的专业化发展。

3．民族团结教育校本课程开发只有在具体学校的实际需求下开展实施才是有意义的，教师在课程开发过程中所需要做的就是主动的参与和反思，让学生的学习需要得到不同程度的满足，使教师在研究中成长，在实践中成长，使学校教育具有了强大的生命力和活力，真正实现课程的教育成效。

**六、本课题研究的方法手段**

**（一）本课题研究的思路**

在北京市“十二五”规划重点课题“以普通高中课程建设为载体，促进区域学校特色发展的研究”子课题“‘体验式‘校本课程的开发与管理研究”的基础上，学校课程委员会制定民族团结教育校本课程开发实施的总体方案，课题组确定具体开发实施方案，引导学生根据自己的兴趣选择学习内容，并适时对所开发实施的校本课程做出客观评价及调整，逐步形成较为完善的民族团结教育校本课程体系。

**2．课题研究的切入点**

本课题研究，将以我校民族团结教育校本课程的建构为切入点，走进课程开发实践，通过多种方法全面搜集资料，力图全面了解民族团结教育校本课程开发的基本程序，从具有地方特色、民族特色、学校特色的民族团结教育校本课程功能出发，整合民族团结教育资源，开发具有综合性、实践性、多样性、选择性特点的民族团结教育校本课程，构建民族团结校本课程体系，以满足不同发展方向的学生的多种需要。

**（二）本课题研究的方法**

（1）文献资料法

查阅相关文本资料及有关教育信息网，搜集与课题相关的资料，进行先期的文献研究，构建民族团结教育校本课程开发的理论框架，为课题实施奠定基础。

（2）调查分析法

编制问卷，通过对教师、学生的问卷调查，了解学生需求，加强选课指导，调整课程设置，确定课程开发方向，努力让每一位学生根据自身情况理性选择课程，充分发挥潜能，促进个性发展。

（3）行动研究法

根据本课题研究的目标任务，将民族团结教育校本课程开发与学校教学工作紧密结合，边开发边实施，通过教学实践，体验、反思，再体验、再反思，在研究中实践，在实践中反思，在反思中提升，不断深化研究，及时总结经验，通过典型引路，以点带面，推动整个研究工作的开展。

（4）案例研究法

结合学校实际，捕捉民族团结教育校本课程开发的成功典型案例，进行案例分析，开展实践研究从个性中概括共性。案例分析。本课题的案例分析指借鉴各地校本课程开发的成功案例。

（5）经验总结法

总结经验教训，修正研究方案，通过实践，形成适合我校实际的民族团结校本课程体系。

**（三）本课题研究的手段**

借助朝阳区教育科学研究规划课题管理系统平台实施管理，借助学校网站建立民族团结教育校本课程开发资源库，以民族团结教育校本课程开发行动研究过程监控量表跟踪记载为主要方式，适当采用信息技术辅助与科研手段，获取各种原始性信息和即时性资料，以提高研究工作效率。

**（四）本课题研究的途径**

侧重于以教师为主，走“实践——理论——实践”的行动研究技术路线：以民族团结教育理论和校本课程开发理论为指导，以开发民族团结教育校本课程系列读本为突破口，遵循“理论学习→现状调查→问题分析→理论预设→行动研究→适时调控→总结经验→形成成果”的研究路径。

**七、本课题研究的过程步骤**

**（一）前期准备阶段**（2014．03—2014．12）

**1．调查研究，分析现状，查阅文献，确定选题**

（1）前侧，问卷调查，了解、分析我校校本课程开发现状。

（2）查阅文献，结合学校实际，确定选题。

（3）收集民族团结教育与校本课程开发理论文章，编写课题研究学习指导资料。

**2．理论学习，统一思想，设计方案，申报课题**

（1）撰写“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”课题申报书与设计论证，申报课题。

（2）编印写“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”课题操作方案（指南）。

（3）课题组全员培训：学习民族团结教育与校本课程开发理论，学习课题操作方案（指南）。

**3．撰写报告，开题论证，明确分工，启动研究**

（1）研读文献资料，撰写课题文献综述。

（2）撰写课题研究方案，成立课题研究组织机构，明确课题组成员分工。

（3）撰写“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”，开题论证。

**（4）撰写课题研究前期准备阶段工作总结。**

**（二）中期实施阶段**（2015.01—2016.07）

**1．深入论证，修正课题，调整思路，完善课题**

（1）中测，问卷调查，深入分析我校民族团结教育校本课程开发现状。

（2）结合我校民族团结教育校本课程开发现状，进一步修改完善课研究实施方案。

**2．校本培训，研究实践，专家辅导，参观学习**

（1）专题讲座，全员培训，深化对民族团结与校本课程开发理论的学习和认识，进一步学习掌握课题操作方案（指南）。

（2）实施“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”课题方案。

（3）参观考察，学习其它学校民族团结教育校本课程开发经验。

**3．分层要求，撰写论文，交流研讨，阶段总结**

（1）课题组成员撰写提交课题研究专题论文（包括案例）。

（2）借助2015年度“教育科研节”，评选“秋实杯”首届民族团结教育案例（校本课程开发专题）征文。

（3）借助2016年度“教育科研节”，评选“秋实杯”第二届民族团结教育案例（校本课程教学专题）征文。

（4）课题组成员随机整理课题研究资料，收集研究个案。

（5）撰写总课题研究**中期实施阶段**工作总结，召开课题研究中期评估汇报会。

**（三）后期总结阶段**（2016.08—2016.12）

**1．问卷调查，对比分析，全面验证，总结课题**

（1）继续强化研究，进一步落实课题实施方案。

（2）后测，问卷调查，对比分析课题实施后我校民族团结教育校本课程开发发展情况。

（3）撰写《“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”工作报告》。

**2．整理资料，梳理成果，完善制度，出版成果**

（1）整理课题研究资料，梳理课题研究成果。

（3）编印“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”优秀案例集。

**3．撰写报告，申请结题，后续研究，成果推广**

（1）撰写“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”研究报告。

（2）汇总课题研究成果，申请课题鉴定结题。

（3）制定课题成果推广方案，推广研究成果。

**八、本课题课题组人员构成及分工**

**（一）组织机构**

**1．课题领导组（7人）**

为确保课题研究顺利进行，取得预期成果，学校成立“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”课题领导小组：

组 长：陈秀珍（校长）

成 员：周建萍、郭玉林、黄仕泽、刘 鹏、李怀东、熊玉荣

职  责：领导小组从“导向、规范、调控、激励”几个方面对整个课题研究工作负给织和领导责任。

（1）导向——提出研究目标，对课题研究进行定向控制。

（2）规范——对课题研究进行规范，确保研究方案得以全面贯彻实施。

（3）调控——对研究过程进行全程调控，保证课题研究的整体优化和顺利开展，达到预定目标。

（4）激励——提供必要条件，激发和维护全体研究人员的积极性，保证目标实现。

2．**课题实施组**（24人）

组  长：周建萍

成 员：陈秀珍、郭玉林、黄仕泽、刘 鹏、李怀东、熊玉荣、洪 娟、周海峰、徐晓莉、王 哲、冯艳玲、安维玲、马卫华、孙景霞、王雅芝、朱 莉、郭 蕊、李学会、王 杨、马丽娜、金 秋、宇建华、梁红运

职 责：

（1）结合学校工作与本职工作实际，开展“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”课题的专项研究，制订明确的实施方案，探求科学的理论和方法。

（2）参加课题培训，接受有关指导，努力提高理论水平和实践能力，掌握课题操作技巧，优化课题操作过程。

（3）撰写课题研究论文或课题研究案例，参加有关部门的检查和验收。

（5）撰写阶段小结、个案或论文等，做好资料存档工作。

**3．理论研究组**（6人）

组  长：陈秀珍

成  员：周建萍、郭玉林、黄仕泽、李怀东、刘 鹏

（1）负责撰写课题立项报告、实施方案、结题报告及其它有关文书。

（2）探究适应本校特点“普通中学民族团结教育校本课程开发实践研究”的理论和方法。

（3）对课题研究过程进行指导、督促，协助开展相关调查分析，搜集数据，提出建议和意见。

（4）参加有关研讨、培训、调查、考查，记录，收集、整理、装订、保管本课题的一切资料。

**4．课题协作组**

组 长：周建萍

成 员：教科室、教务处、德育处、总务处等职能部门领导与学科教研组组长。

职 责

支持并配合课题研究工作，提供相关资源、资料与服务，开展相关工作。

**5．课题秘书组（3人）**

组 长：黄仕泽

成 员：梁红运、洪 娟。

职 责

（1）全面负责总课题研究的日常工作。

（2）课题研究资料的收集、整理与汇总。

（3）有关工作的联络与协调、课题研究辅助资料的下发与活动安排。

（4）配合课题研究工作，提供相关资源、资料与服务，开展相关工作。

6．专家指导组（3人）

成员：学校特聘首都师范大学蓝维教授、北京教科院德育中心孟佳孟佳书记、北京市朝阳区教育科学研究所姚卫东所长为课题指导专家。

职责：指导课题研究，接受咨询，对课题研究进行中期评估和结题鉴定指导。

**（二）人员分工**

1．依据校本课程理论，开发民族团结教育校本课程系列读本。

2．依据行动研究方法，建构民族团结教育校本课程管理体系。

3．依据新的课程理念，探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例。

4．依据学科整合理论，探索民族团结教育校本课程开发与学科整合的教学方式。

5．依据教育科研理论，探索民族团结教育校本课程开发实施的途径与策略。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **姓 名** | **主要负责** | **承担专题** | **备注** |
| 周建萍 | 课题研究全局指挥和调控 | 建构民族团结教育校本课程管理体系探索民族团结教育校本课程开发与学科整合的教学方式探索民族团结教育校本课程开发实施的途径与策略 |  |
| 陈秀珍 | 课题研究全局指挥和调控 | 建构民族团结教育校本课程管理体系 |  |
| 郭玉林 | 民族团结教育校本课程管理 | 建构民族团结教育校本课程管理体系 |  |
| 黄仕泽 | 民族团结教育校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索民族团结教育校本课程开发与学科整合的教学方式探索民族团结教育校本课程开发实施的途径与策略 |  |
| 刘 鹏 | 民族团结教育校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 李怀东 | 民族团结教育校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索民族团结教育校本课程开发与学科整合的教学方式 |  |
| 熊玉荣 | 民族团结教育校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索民族团结教育校本课程开发与学科整合的教学方式 |  |
| 洪 娟 | 民族团结教育校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 马卫华 | 民族团结教育地理校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 徐晓莉 | 民族团结教育中华传统文化校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 王 哲 | 民族团结教育历史校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 冯艳玲 | 民族团结教育政治校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 安维玲 | 民族团结教育历史校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 周海峰 | 民族团结教育语文校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 王雅芝 | 民族团结教育综合实践活动校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 李学会 | 民族团结教育地理校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 孙景霞 | 民族团结教育艺术校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 朱 莉 |
| 王 杨 |
| 马丽娜 |
| 郭 蕊 | 民族团结教育英语校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 金 秋 | 民族团结教育科技校本课程开发 | 开发民族团结教育校本课程读本探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |
| 宇建华 |
| 梁红运 | 课题档案资料管理 | 探索实施民族团结教育校本课程开发的教学案例 |  |

**九、本课题预期研究成果**

**（一）本课题预期阶段研究成果**

本课题力求形成丰富的、具有较强科学性、系统性、实用性、操作性的研究成果群，最终以编著出版的形态体现出来，成为指导普通中学校本科研行动的有益参考书，成为教师教育教学研究的有益参考书。

**（一）本课题预期阶段研究成果**

|  |
| --- |
| **主要阶段性成果（限报10项）** |
| 序号 | 研究阶段（起止时间） | 阶段成果名称 | 成果形式 | 承担人 |
| 01 | 前期准备阶段（2014.03—2014.12） | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”课题申报书 | 申报书 | 周建萍 |
| 02 | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”课题开题报告 | 开题报告 | 黄仕泽 |
| 03 | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”课题文献综述 | 文献综述 | 黄仕泽 |
| 04 | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”课题实施方案 | 实施方案 | 周建萍 |
| 05 | 中期实施阶段（2015.01—2016.07） | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”中期评估报告 | 自评报告 | 周建萍 |
| 06 | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”资源库 | 教学资源 | 课题组成员 |
| 07 | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”案例 | 教学案例 | 课题组成员 |
| 08 | 后期总结阶段（2016.09—2016.12） | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”校本课程教材 | 校本教材 | 课题组成员 |
| 09 | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”研究报告 | 研究报告 | 周建萍、黄仕泽 |
| 10 | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”论文、案例荟萃 | 论文、案例 | 课题组成员 |
| **（二）本课题预期最终研究成果****最终研究成果（限报3项，其中之一必为研究报告）** |
| 序号 | 完成时间 | 最终成果名称 | 成果形式 | 承担人 |
| 1 | 2016.10 | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究”研究报告 | 研究报告 | 周建萍、黄仕泽 |
| 2 | 2016.10 | “普通中学民族团结教育校本课程开发的实践研究” 论文、案例荟萃 | 论文、案例 | 课题组成员 |
| 3 | 2016.10 | 北京市和平街第一中学民族团结教育校本课程系列读本（民族知识、民族体育、民族音乐等） | 校本教材 | 课题组成员 |

**十、完成课题的可行性分析**

**（一）研究条件**

1．本课题负责人周建萍大学本科毕业，高级教师，副校长，多年从事学校管理工作，在办学理念、课程建设、民族团结教育等方面有丰富的经验和独到的见解，具有较强的科研能力。同时，其所主持的北京市国家级基础教育课程教材改革实验项目“提高通用技术课程课堂教学实效性的实验”已取得多项成果并已结项，为本课题的实施奠定了理论与实践基础。

2．本课题主研人黄仕泽既是高中语文特级教师，学校教科研室副主任，曾担任过教学处主任、办公室主任、副校长等职，从事学校管理与教育科学研究多年，在办学理念、教育思想、校本科研和教师队伍建设方面有丰富的经验和独到的见解；近年来，主持国家级课题1项，主研国家级课题1项，主持市级课题1项，主研市级课题1项，主持区级课题2项，主研区级课题4项，具有丰富的课题研究经验，具有较强的科研能力和组织管理能力。

3．本课题组主要成员具有以下优势：

（1）组合层次立体：主要成员中有校长、科管干部、内高办主任、教务处主任、教研组长、备课组长、内高德育员、教科研员，兼顾了各个层面，为本实施课题提供了领导管理与业务支持。

（2）学历结构合理：主要成员都具有大学本科（含以上）学历，学术背景比较深厚，专业基础扎实。

（3）职称结构合理：主要成员中，以高级教师为主，兼顾中级、初级，搭配理想。

（4）年龄结构合理：主要成员平均年龄41.4岁，最大的54岁，最小的35岁，体现了老中青结合、年富力强的特点。

（5）科研经验丰富：课题组成员学术底蕴深厚，所有成员在各级各类教育教学大赛中都多次获奖，都具有承担或参与各级教育科研课题研究的经历。

总之，本课题组是一支学历结构、年龄结构、职称结构等都比较合理的年富力强科研团队，具有较强的团结协作精神和组织管理能力，有信心完成本课题的研究工作。

**（二）保障措施**

1．我校领导一贯重视教育科研工作，教科研室对课题研究历来给予大力支持并规范管理。学校将课题研究经费纳入了预算，并通过提供课题研究专项资金、完善校本培训机制、教师专业发展评价机制和科研奖励制度等措施，切实保障课题的顺利开展。

2．我校领导全员坐班，教师实行弹性坐班制，各年级、各学科校本培训时间固定，课题组教师完成课题研究的时间有保证。

3．我校图书、报刊等教学研究资料丰富，学校启动了“十二五”教师“读书工程”，鼓励全校教师积极争当学习型教师，为课题研究提供强力的科研资料支持。

4．我校是北京市示范性普通高中校、北京市民族团结教育示范校、北京市学校文化建设示范校、北京市教育科研先进校与朝阳区对外窗口学校，每个教室都配置了多媒体，每位教师都配备有笔记本电脑，体艺科技设施齐备，教学设备条件市区领先，同时，学校加强了学科信息化资源库建设，为开展课题研究提供了良好的物质条件与先进的研究手段。

5．本课题系朝阳区教育科学研究“十二五”规划经费资助课题，学校将通过相关途径匹配专项资金，以保证课题研究的顺利完成。

6．本课题研究，将采用行政主推与科研支持相结合的手段，通过成立课题领导小组、课题实施小组、课题理论指导小组等措施，确保课题研究的顺利实施。

总之，本课题研究内容广、跨度大，综合性和实践性强，是一项具有科学性、艺术性和实践性的工作，同时也是一项十分艰巨的工作。所以，研究中，我们将遵循理论联系实际的原则，注重整体性、综合性、系统性和实践性，边研究，边实践，边改革，边提高。同时，课题组全体成员要精诚团结，群策群力，无私奉献，开拓进取，以保证课题研究预期目标的实现。

我们相信，在上级教育科研部门的直接领导下，在专家的指导帮助下，在课题组全体成员的积极实践下，本课题研究一定能顺利实施，取得预期成效。

**参考文献**

[1] 朱慕菊.基础教育课程改革纲要解读[M].上海:华东师范大学出版社，2003.06

[2]徐玉珍.校本课程开发的理论与案例. 北京：人民教育出版社，2003.07

[3]邓志伟.新课程与教师专业发展.广西：广西教育出版社，2004.8

[4]崔允漷.校本课程开发：理论与实践[M].北京:教育科学出版社，2004

[5]吴刚平.校本课程开发[M].四川:四川教育出版社，2002

[6]查建明.校本课程开发中的教师与校长[M]广东:广东教育出版社，2005

[7]王斌华.校本课程论[M] .上海:上海教育出版社，2004

[8]施良方.课程理论——课程的基础原理和问题[M] .北京：教育出版社，2005

[9]钟作慈.开发中小学校本课程应当注意的几个问题.北京教研，2006.02

[10]杨骞 屠文生 马中华.校本课程开发的策略研究.中小学教学研究.2001.02